

УДК 81-115 + 808.1

DOI 10.51955/2312-1327_2026_1_122

МЕЖДУ ТЕКСТОМ И АЛГОРИТМОМ: К ВОПРОСУ О ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ ТРАНСФОРМАЦИИ АВТОРСТВА В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Наталья Сергеевна Барбина,
orcid.org/0000-0001-5883-6773,
доктор филологических наук, доцент
Байкальский государственный университет,
ул. Ленина, 11
Иркутск, 664003, Россия
svirel23@rambler.ru*

Аннотация. В статье обсуждается потенциал художественной футурологии как метода прогнозирования коллаборации человека и искусственного интеллекта в сфере творческой работы. Особое внимание уделяется узкому применению генеративных моделей искусственного интеллекта в литературном и академическом письме, а также трансформации понятий авторства в условиях «человеко-машинного партнерства». Согласно научно-аналитическим подходам художественного прогнозирования, литературные тексты обладают ресурсом метафорического и аллегорического осмысления и могут выполнять функцию прогнозирования в отношении этических и антропологических последствий интеграции технологий генерации текстов в творческий процесс. В статье представлен анализ, основанный на интерпретации рассказа Дэвида Моррелла «Печатная машинка», в котором литератор предвосхищает феномен искусственного автора, ставя вопросы ценности естественного интеллекта, профессиональной и авторской идентичности писателя. Работа вносит вклад в активизацию лингвистической и культурологической рефлексии постгуманистической парадигмы, аргументируя необходимость включения художественного дискурса в междисциплинарные исследования будущего с искусственным интеллектом.

Ключевые слова: искусственный интеллект; художественная футурология; прогнозирование; генеративные модели; авторство; творчество; постгуманизм; литературоведческий анализ; человеко-машинное взаимодействие.

BETWEEN TEXT AND ALGORITHM: ON THE QUESTION OF ARTISTIC FORECASTING OF THE TRANSFORMATION OF AUTHORSHIP IN THE AGE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

*Natalia S. Barebina,
orcid.org/0000-0001-5883-6773,
Doctor of Philology, Associate Professor
Baikal State University,
11, Lenin Street,
Irkutsk, 664003, Russia
svirel23@rambler.ru*

Abstract. The article discusses the potential of artistic futurology as a method for predicting the collaboration of humans and artificial intelligence in the field of creative work. Particular attention is paid to the narrow application of generative models of artificial intelligence

in literary and academic writing, as well as the transformation of the concepts of authorship in the context of “human-machine partnership”. According to scientific and analytical approaches to artistic forecasting, literary texts have a resource of metaphorical and allegorical understanding and can perform the function of forecasting the ethical and anthropological consequences of the integration of text generation technologies into the creative process. The article presents an analysis based on the interpretation of David Morrell’s short story “The Typewriter”, in which the writer anticipates the phenomenon of an artificial author, raising questions about the value of natural intelligence, professional and authorial identity of the writer. The work contributes to the activation of linguistic and cultural reflection of the posthumanistic paradigm, arguing the need to include artistic discourse in interdisciplinary studies of the future with artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence; artistic futurology; forecasting; generative models; authorship; creativity; posthumanism; literary analysis; human-machine interaction.

Введение

На фоне свершившегося факта интеграции искусственного интеллекта (далее – ИИ) практически со всеми сферами жизни не прекращаются попытки специалистов разных профилей постичь развитие процесса взаимодействия естественного и искусственного интеллекта [Дубова, 2024; Жучкова, 2024]. Одним из способов сделать это является футурологическое прогнозирование. Практика прогнозирования находит место в научной публицистике. Приведем в пример сочинения Э. Тоффлера, Дж. Кантона, Р. Курцвейла, в которых описываются глубокие технологические изменения, связанные с информацией и жизнью в электронной среде, трендами в экологии, условиях труда, медицине, социальной жизни [Курцвейл, 2021; Курцвейл, 2025; Тоффлер, 2002; Canton, 2007]. Это позволяет утверждать, что практика прогнозирования существует, она основана на интуиции лидеров-визионеров в сочетании с данными технологий, экономики, философии и ряда других наук. Несомненно, что будущее с ИИ также является предметом футурологических прогнозов. В статье С. Н. Волкова и С. Е. Ковалевой дан обзор работ в этом направлении и сделан вывод о десяти сценариях развития отношений человека с ИИ, которые прямо или косвенно представлены в работах футурологов. Все они в большей или меньшей степени имеют мотивы экзистенциальной угрозы человечеству со стороны ИИ [Волков и др., 2024]. На основе аналитического междисциплинарного обзора выдвинута гипотеза о перспективах появления лингвистической парадигмы «posthumano» в контексте развития теорий антиантропоцентризма [Зырянова и др., 2024]. Высказываются мнения о возможном сценарии расчеловечивания [Шалаев, 2024].

Проблема, освещаемая в настоящей работе, связана с футурологическим прогнозом будущего с ИИ с помощью литературоведческого анализа. Наш тезис состоит в том, что опыт художественной футурологии, которая имеет значительные наработки в прогнозировании на основании литературоведческого анализа, также должен быть включен в общий контекст прогнозирования коллаборации человека и систем искусственного интеллекта.

Конкретизируя цель статьи, отметим, что речь в ней пойдет об узком назначении ИИ, специализированном на конкретных задачах написания

текстов с помощью генеративных моделей. Эту цель мы поместим в фокус проблемы ценности человеческого вклада в творческой работе. Говоря о творческой работе, мы подразумеваем те области, которые традиционно считались прерогативой человека, например, литературные произведения, академическое письмо, драматургия, и которые все чаще подвергаются трансформациям в условиях партнерства человека и машины.

Новизна работы определяется тем, что, насколько можно судить по имеющимся публикациям, вопрос сосуществования человека и помощника в виде ассистента ИИ еще пока не становился предметом специального анализа в художественном прогнозировании.

Методы и ход исследования

В работе применялся метод анализа словарных дефиниций и метод интерпретации художественного текста в виде стилистического анализа текста¹ в целях выявления авторского замысла. Задействована схема анализа прозаического произведения [Колоницкая и др., 2010] для выявления основных деталей, жанра и сюжета произведения. Используются приемы нарратологического анализа, в частности, рассмотрены типы повествования на основе нулевой и внешней фокализации (по Ж. Женетту [Женетт, 1998]). Фокализация применяется в анализе как средство моделирования смыслов в тексте. Суть представленного ниже анализа рассказа Д. Моррелла «Печатная машинка» [Моррелл, 2006] заключается в том, чтобы рассмотреть вопрос взаимодействия автора с механизмом производства текстов, акцентируя проблему зависимости автора от внешнего творческого источника, которую предвосхитил в своем рассказе писатель.

Материал исследования составил рассказ Д. Моррелла «Печатная машинка», также для верифицируемости выводов мы обращались к работам авторов, интерпретирующих романы-антиутопии [Басов, 2023; Каменец и др., 2022].

В первой части статьи представлены данные о технике художественного прогнозирования с точки зрения объективности прогнозов. Вторая часть посвящена непосредственно анализу произведения.

Объективность прогнозов художественной футурологии

Дефиниционный анализ позволяет сделать вывод о том, что научное прогнозирование – это аналитический процесс, основанный на данных, тенденциях и моделях, направленный на предсказание вероятных будущих событий [Новейший..., 2001; Бажанов и др., 2009]. Термином художественная футурология принято обозначать «теоретическое направление сбора смысловых достижений искусства (прежде всего, утопий, научной фантастики) в отражении будущего» [Маслов, 2022, с. 567]. Уточняя этот термин в аспекте анализа художественных произведений, отметим, что он предполагает возможность литературоведа-аналитика зафиксировать смыслы,

¹ Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык : учебник. 13-е изд. М. : ФЛИНТА, 2016. 384 с.
стр. 124

которые «увидены» писателем в «футурологическом ракурсе» [Ничипоров, 2022, с. 105]. Приведем мнения, которые поясняют разницу между научным и художественным прогнозированием.

М. Ю. Красильникова пишет, что «принципиально отличаясь от научного прогнозирования, художественное предвидение создает более широкую панораму предстоящих изменений, включающую предугадывание отдельных случайных событий и ситуаций, которые для научного познания представляются непрогнозируемыми» [Красильникова, 2011, с. 246].

А. В. Каменец и М. Ю. Алексеева связывают художественное прогнозирование с термином «предугадывание» и пишут, что оно «вмещает в себя смыслы, располагающиеся в поле образно-символистского конструирования вероятностного будущего» [Каменец и др., 2022, с. 200].

Техника футурологического исследования заключается в литературоведческом и культурологическом анализе художественных произведений с последующим сопоставлением работ писателей с реальными процессами, которые интересуют исследователей. Ученые, осваивающие эту проблематику, обращаются к художественным произведениям, чтобы выявить векторы близящихся или далеких изменений, которые предрекают в своих работах мастера слова. Известно, что многие художественные произведения отечественных и зарубежных писателей содержат довольно точные описания не только изобретений и технологий, но и сценариев развития общества, которые стали реальностью современного мира. В разных произведениях мы можем найти: «электрические разговоры» и «электроходы» (В. Одоевский «4338-й год: Петербургские письма», 1835 г.), системы контроля за людьми с помощью гаджетов и стандартизированное общество (Е. Замятин «Мы», 1920 г.), управляемые беспилотные самолеты (А. Беляев «Властелин мира», 1926 г.), «новояз», «речепис», переписывание истории (Дж. Оруэлл «1948», 1949 г.), архитектуру «солнечных городов», беспилотные автомобили, «серьги-приемники», «доступность мыслимого и немислимого» в обществе потребления (А. и Б. Стругацкие «Хищные вещи века», 1965 г.), «миниатюрные твердотельные кристаллические информационные накопители» и электронные библиотеки (И. Ефремов «Час Быка», 1970 г.), системы «умного дома» (Р. Брэдбери, «Будет ласковый дождь», 1984 г.).

Научная литература имеет немало примеров выявления будущих трендов через призму художественного замысла [Черняховская, 2022; Козлова, 2014; Половцев, 2017; Ничипоров, 2022; Хохлов, 2025] и др. Обобщая результаты исследований, выполненных в этом ключе, отметим, что литература является не только отражением эпох, но и проекцией возможного будущего.

Анализ произведения

Дэвид Моррелл (1943 г.) – видный представитель современной англоязычной прозы. Читателям он известен по большому количеству триллеров и боевиков. Однако автор является не только писателем, но и

ученым, имеющим докторскую степень, преподавателем вуза. Рассказ «Печатная машинка» (“Typewriter”) был написан в 1983 году, он является далеко не самым известным произведением автора и входит в сборник под названием «Черный вечер» серии Mystery Line. В рассказе Эрик, погруженный в нищету и творческий кризис, случайно покупает старинную печатную машинку, которая способна писать бестселлеры. Рассказ строится на внешней фокализации – объективном взгляде наблюдателя, не проникающего в сознание героя, что придает загадочность происходящему и оставляет читателю право интерпретировать природу машинки. Ее недоступная пониманию сила описывается метафорически: «вырвавшись из-под контроля», странная машинка «начала строчить, как сумасшедшая», превращаясь в «курочку, несущую золотые яйца». Главный персонаж разговаривает с ней, как с живым существом: «Значит, будешь моим секретарем», – шепчет он, обращаясь к послушному помощнику. Образ подчеркивает зависимость и слепое доверие непонятной силе. Антитеза между убогим бытом и роскошью писательского успеха, между скромной «Олимпией» и «чудесной штуковиной», подчеркивает двойственность дара – он одновременно спасение и зависимость.

С каждым днем Эрик все больше отдаляется от самого процесса написания текста. Он печатает, ни разу не взглянув на клавиатуру, в этом нет смысла, ведь машинка сочиняет все сама. Эрик смотрит фильм, наблюдая, как справа растет аккуратная стопка готовых страниц и ожидая увидеть заветный «Конец».

Кульминация наступает в тот момент, когда Эрику срочно нужно сдать следующий роман, а машинка внезапно ломается, замолкает, а затем начинает выдавать лишь бессмысленную «тарабарщину». В панике он пытается выяснить ее происхождение и узнает, что на этой же машине, втайне от всех, писал свои бестселлеры другой знаменитый писатель. Эрик нашел ее изобретателя – старика по имени Donovan, который, поковырявшись в механизме, произнес: «*В ней просто закончились слова*». Это заявление звучит как приговор. В страхе потерять все, Эрик убивает старика и похищает вторую машинку, веря в то, что в ней еще остались неизрасходованные тексты.

Финал обнажает трагедию: персонаж, отказавшийся от честного, но тяжелого труда, превращается в убийцу. Когда он садится за вторую машинку, она начинает печатать: «*Эрик убивает мистера Donovan... Эрик крадет меня... Эрик должен сесть в тюрьму*» – и в свете фонарей кажется, что ее клавиатура ухмыляется.

Обсуждение результатов

На фоне обсуждения преимуществ автоматической генерации текстов нельзя игнорировать голоса тех, кто указывает на потенциальный вред технологий в виде потери авторской и профессиональной идентичности [Pugachev et al., 2023], предвзятости алгоритмов в текстовых построениях [Болдина, 2024], изменения языковой практики не от смысла, а от синтаксиса

[Черниговская, 2022, с. 167], падения орфографической и письменно-функциональной грамотности [Семёнов и др., 2022, с. 183], изменения читательской культуры [Henrickson, 2018]. Печатающая машинка в рассказе Д. Моррелла – это многослойная метафора истощения человеческого творчества. Проецируя эту метафору на вопрос прогнозирования взаимодействия человека и технологий ИИ, мы обозначили несколько линий, которые содержит рассказ.

1. Эрик, который перестал писать сам, слепо барабанил по клавишам, превращается в пассивного проводника чужих текстов, он не сочиняет, он лишь активирует механизм.

2. Машинка, «в которой закончились слова», – это метафора авторской и интеллектуальной лени. Поломка машинки – не техническая неисправность, а утрата способности к творческой работе.

3. Ключевым элементом метафоры становится непредсказуемость и неподконтрольность этого творческого механизма. Легко полученное состояние быстро закончилось, а создатель машинки оказался бессилён перед её отказом.

Заключение

Художественная футурология, безусловно, не претендует на строгую научную объективность, её методология носит скорее индуктивный характер в сочетании с экстраполированием подмеченных в литературе явлений на текущие тенденции. Если научное прогнозирование является по большей части технократичным и нейтральным, то эвристику художественной футурологии характеризует символичность.

Рассказ «Печатная машинка» Д. Моррелла можно рассматривать как футурологическое зеркало, в нём видна и аллегория на современную практику использования ИИ для генерации текстов, где пишущий полагается на внешний творческий источник, и образ ассистента, который, будучи использованным вне этики, «под секретом», в конце концов замолкает или начинает говорить сам, выдавая не желаемые тексты, а собственные алгоритмы. Этот искусственный голос не до конца понятен даже своему создателю, что делает его одновременно притягивающим и тревожным элементом современной коммуникативной среды.

Библиографический список

Бажанов В. А. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / В. А. Бажанов, Н. Г. Баранец, А. А. Тихонов. М.: Канон+, 2009. 1248 с.

Басов А. Гулливер и нейросети: интернет-банкинг и онлайн-торговля в произведениях писателей XVIII-XIX века // Системный Блок [Электронный ресурс]. – 2023. URL: <https://sysblok.ru/philology/gulliver-i-nejroseti-internet-banking-i-onlajn-torgovlja-v-proizvedenijah-pisatelej-xviii-xix-veka/> (дата обращения: 17.10.2025)

Болдина К. А. Риски автоматизации новостной журналистики на основе ИИ // Modern Humanities Success. 2024. № 3. С. 7-14. DOI 10.58224/2618-7175-2024-3-7-14. EDN TSTNУC.

Волков С. Н. Футурологические предвидения развития искусственного интеллекта: социально-философский анализ / С. Н. Волков, С. Е. Ковалева // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 2. С. 73-78. EDN HVXUPZ.

Дубова Ю. В. Риски и угрозы для человечества при внедрении ИИ // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2024. № 23. С. 43-44. EDN FLWNYT.

Женетт Ж. Фигуры. В 2-х томах. Том 2. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1998. 944 с.

Жучкова Ю. А. Риски использования технологий ИИ в науке и образовании // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2024. № 22. С. 297-301. EDN RPMAET.

Зырянова И. Н. Генеративные языковые модели и феномен антиантропоцентризма – новые перспективы лингвистической парадигмы «posthumano» и «общего/сильного» ИИ / И. Н. Зырянова, А. С. Чернавский // Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34, № 1. С. 144-152. DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(1).

Каменец А. В. Глобалистская прогностика в романе Дж. Оруэлла «1984». Культурологический анализ / А. В. Каменец, М. Ю. Алексеева // Общество: философия, история, культура. 2022. № 6(98). С. 200–205. DOI 10.24158/fik.2022.6.34. EDN OCRNQI.

Козлова С. М. Евразийское геополитическое пространство в художественной футурологии современной литературы // Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения. 2014. № 7. С. 350–358. EDN TFXPHJ.

Колоницкая О. Л. Английский язык. Хрестоматия. Аналитическое чтение / О. Л. Колоницкая, М. Л. Хруненкова; под ред. М. А. Акоповой. СПб. : Изд-во Политех, унта, 2010. 410 с.

Красильникова М. Ю. Основания футурологии Д. С. Мережковского // Антикризисный потенциал русской интеллектуальной культуры : сборник научных трудов; под ред. В. П. Океанского. Иваново: Шуя, 2011. С. 244-247.

Курицвейл Р. Революция разума: на подступах к Сингулярности. Как технологии изменят общество и сознание; пер. с англ. А. А. Алексеева. М. : Эксмо Издательство «Бомбора», 2025. 560 с.

Курицвейл Р. Эволюция разума. М. : Издательство «Бомбора», 2021. 352 с.

Маслов В. М. Художественная футурология и проблема цифровой/виртуальной реальности // После постпозитивизма : материалы Третьего Международного Конгресса Русского общества истории и философии науки, Саратов, 08–10 сентября 2022 года. М. : Межрегиональная общественная организация «Русское общество истории и философии науки», 2022. С. 567-569. EDN GBGFNC.

Моррелл Д. Печатная машинка // Черный вечер; пер с англ. А. Ахмеровоной. Серия: Mystery Line. М.: Эксмо, 2006. С. 49-83.

Ничипоров И. Б. «Павел Чжан и прочие речные твари» веры Богдановой: опыт художественной футурологии // Филология и культура. 2022. № 2(68). С. 100–106. DOI 10.26907/2074-0239-2022-68-2-100-106. EDN OLEDUP.

Новейший философский словарь / сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. Минск : Интерпрессервис : Кн. Дом, 2001. 1279 с.

Половцев Д. О. Футурологический прогноз в повести Э.М. Форстера «Машина останавливается» // Великая Российская революция 1917 года в истории и судьбах народов и регионов России, Беларуси, Европы и мира в контексте исторических реалий XX–начала XXI века : материалы международной научной конференции, Витебск, 27 февраля 2017 года. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2017. С. 325-330. EDN YPGNLF.

Семёнов А. Л. Расширенная личность как основной субъект и предмет философского анализа / А. Л. Семёнов, К. Е. Зискин Следствия для образования // Человек и системы искусственного интеллекта; под ред. В. А. Лекторского. СПб. : Издательство «Юридический центр», 2022. С. 172-201.

Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 776 с.

Хохлов Р. Р. Футурологические прогнозы и фантастические нарративы: контуры социально-государственной эволюции // *Технизация человека и гуманизация техники: Материалы межвузовской научно-практической конференции*, Краснодар, 25 апреля 2025 года. Краснодар: ООО «Эпомен», 2025. С. 234-238. EDN EFRQSS.

Черниговская Т. В. Естественный и искусственный интеллект: смыслы или структуры? // *Человек и системы искусственного интеллекта* / Под ред. В. А. Лекторского. СПб.: Издательство «Юридический центр», 2022. С. 160-172.

Черняховская Ю. С. «Большая тройка» советской художественной футурологии : Политико-философское осмысление проблем культурного суверенитета, культурно-цивилизационной интеграции и формирования идеалов будущего в произведениях И. Ефремова, А. Казанцева, А. и Б. Стругацких: компаративный анализ. М. : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, 2022. 380 с. DOI 10.34685/ HI.2022.66.85.002. EDN MQLGRY.

Шалаев В. П. Искусственный интеллект (ИИ) наступает: риски расчеловечивания. Что дальше? // *Человек и общество перед вызовами глобальных трансформаций: развитие или стагнация : Двадцать седьмые Вавилонские чтения. Материалы международной междисциплинарной научной конференции*, Йошкар-Ола, 14 декабря 2023 года. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2024. С. 51-54. EDN LHPQBZ.

Canton J. *The Extreme Future: The Top Trends That Will Reshape the World in the Next 20 Years*. Moscow : Publishing House Plume, 2007. 384 p.

Henrickson L. Computer-generated fiction in a literary lineage: breaking the hermeneutic contract // *Logos*. 2018. Vol. 29 (2/3). P. 54–63.

Pugachev A. A. Transforming the future: a review of artificial intelligence models / A. A. Pugachev, A. V. Kharchenko, N. A. Sleptsov // *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*. 2023. Vol. 28, № 2. P. 355-367. DOI 10.22363/2312-9220-2023-28-2-355-367. EDN RZMQIG.

References

Basov A. (2023). Gulliver and Neural Networks: Internet Banking and Online Trading in the Works of 18th-19th Century Writers. *System Block*. Available at: <https://sysblok.ru/philology/gulliver-i-nejroseti-internet-banking-i-onlajn-torgovlja-v-proizvedenijah-pisatelej-xviii-xix-veka/> (in Russian)

Bazhanov V. A. Baranets N. G., Tikhonov A. A. (2009). *Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science*. Moscow: Canon+, 1248 p. (in Russian)

Boldina K. A. (2024). Risks of AI-Based News Journalism Automation. *Modern Humanities Success*. 3: 7-14. DOI 10.58224/2618-7175-2024-3-7-14 (in Russian)

Canton J. (2007). *The Extreme Future: The Top Trends That Will Reshape the World in the Next 20 Years*. Moscow: Plume Publishing House, 2007. 384 p.

Chernigovskaya T. V. (2022). Natural and Artificial Intelligence: Meanings or Structures? *Man and Systems of Artificial Intelligence*; ed. by V. A. Lektorsky. St. Petersburg: Yuridichesky Tsentr Publishing House: 160-172. (in Russian)

Chernyakhovskaya Yu. S. (2022). The “Big Three” of Soviet Artistic Futurology: Political and Philosophical Understanding of the Problems of Cultural Sovereignty, Cultural and Civilizational Integration, and the Formation of Ideals of the Future in the Works of I. Efremov, A. Kazantsev, A. and B. Strugatsky: A Comparative Analysis. Moscow: D.S. Likhachev Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage, 2022. 380 p. DOI 10.34685/ HI.2022.66.85.002. (in Russian)

Dubova Yu. V. (2024). Risks and Threats to Humanity from the Implementation of AI. *Bulletin of the Educational Consortium of the Central Russian University. Series: Economics and Management*. 23: 43-44. (in Russian)

- Genette J. (1998). *Figures*. In 2 volumes. Vol. 2. Moscow: *Izd-vo im. Sabashnikov*, 1998. 944 p. (in Russian)
- Henrickson L. (2028). Computer-generated fiction in a literary lineage: breaking the hermeneutic contract. *Logos*. 29 (2/3): 54-63.
- Kamenets A. V. (2022). Globalist Prognostics in George Orwell's Novel 1984: A Cultural Analysis. *Society: Philosophy, History, Culture*. 6(98): 200–205. DOI 10.24158/fik.2022.6.34. (in Russian)
- Khokhlov R. R. (2025). Futurological Forecasts and Fantastic Narratives: Contours of Socio-State Evolution. *Technization of Man and Humanization of Technology: Proceedings of the Interuniversity Scientific and Practical Conference*. 234-238. (in Russian)
- Kolonitskaya O. L., Khrunenikova M. L., Khrunenikova O. L. (2010). English language. Reader. Analytical reading; edited by M. A. Akopova. St. Petersburg: *Polytechnic University Press*, 2010. 410 p.
- Kozlova S. M. (2014). Eurasian geopolitical space in the artistic futurology of modern literature. *Eurasianism: theoretical potential and practical applications*, 7: 350-358. (in Russian)
- Krasilnikova M. Yu. (2011). Foundations of D.S. Merezhkovsky's Futurology. *Anti-crisis Potential of Russian Intellectual Culture: A Collection of Scientific Papers*; edited by V.P. Okeansky. Ivanovo: Shuya: 244-247. (in Russian)
- Kurzweil R. (2021). *The Evolution of Reason*. Moscow: *Bombora Publishing House*, 2021. 352 p. (in Russian)
- Kurzweil R. (2025). *The Revolution of Reason: Towards the Singularity. How Technology Will Change Society and Consciousness*; translated from English by A. A. Alekseeva. Moscow: *Eksmo, Bombora Publishing House*, 2025. 560 p. (in Russian)
- Maslov V. M. (2022). Artistic Futurology and the Problem of Digital/Virtual Reality. *After Postpositivism: Proceedings of the Third International Congress of the Russian Society for the History and Philosophy of Science, Saratov, September 8–10, 2022*. Moscow: Interregional Public Organization "Russian Society for the History and Philosophy of Science": 567–569. EDN GBGFNC. (in Russian)
- Morrell D. (2006). "The Typewriter," in: *Black Evening*; translated from English by A. Akhmerova. Series: Mystery Line. Moscow: *Eksmo*, 2006. 49-83. (in Russian)
- Nichiporov I. B. (2022). "Pavel Zhang and Other River Creatures" by Vera Bogdanova: An Experience of Artistic Futurology. *Philology and Culture*. 2(68): 100–106. DOI 10.26907/2074-0239-2022-68-2-100-106. (in Russian)
- Polovtsev D. O. (2017). Futurological forecast in E. M. Forster's story "The machine stops". *The Great Russian Revolution of 1917 in the history and destinies of the peoples and regions of Russia, Belarus, Europe and the world in the context of historical realities of the 20th – early 21st centuries: materials of the international scientific conference*. 325–330. (in Russian)
- Pugachev A. A., Kharchenko A. V., Sleptsov N. A. (2023). Transforming the future: a review of artificial intelligence models. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*. 28: 355–367.
- Semenov A. L., Ziskin K. E. (2022). Extended Personality as the Main Subject and Object of Philosophical Analysis. Implications for Education. *Man and Systems of Artificial Intelligence*; Ed. by V. A. Lektorsky. St. Petersburg: Yuridichesky Tsentr Publishing House: 172-201. (in Russian)
- Shalaev V. P. (2024). Artificial Intelligence (AI) is Advancing: Risks of Dehumanization. What's Next? *Man and Society Facing the Challenges of Global Transformations: Development or Stagnation: The Twenty-Seventh Vavilov Readings*. Proceedings of the International Interdisciplinary Scientific Conference, Yoshkar-Ola, December 14, 2023. Yoshkar-Ola: Volga State Technological University: 51-54. (in Russian)
- The Newest Philosophical Dictionary* (2001); compiled and edited by A. A. Gritsanov. Minsk: *Interpressservice: Kn. Dom*, 2001 1279 p. (in Russian)
- Toffler E. (2002). *The Third Wave*. Moscow: *AST Publishing House*, 2002. 776 p. (in Russian)

Volkov S. N., Kovaleva S. E. (2024). Futurological Forecasts of Artificial Intelligence Development: A Social and Philosophical Analysis. *Social and Humanitarian Knowledge*. 2: 73-78. (in Russian)

Zhuchkova Yu. A. (2024). Risks of Using AI Technologies in Science and Education. *Education and Science Without Borders: Social Sciences and Humanities*. 22: 297-301. (in Russian)

Zyryanova I. N., Chernavsky A. S. (2024). Generative Language Models and the Phenomenon of Anti-Anthropocentrism: New Prospects for the "Posthumano" Linguistic Paradigm and "General/Strong" AI. *Bulletin of the Baikal State University*. 34(1): 144-152. DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(1). (in Russian)

Поступила в редакцию

28.10.2025

Received

28.10.2025

Принята в печать

16.01.2026

Accepted for publication

16.01.2026

Опубликована

07.03.2026

Published

07.03.2026