

УДК 378

DOI 10.51955/2312-1327_2025_1_230

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ К ПРИМЕНЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ – СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Олег Игоревич Веселицкий,
orcid.org/0009-0005-9337-4646,
старший преподаватель
Университета Правительства Москвы,
ул. Сretenка, 28
Москва, 107045, Россия
veselitsky@list.ru*

*Евгений Викторович Титов^{1,2},
orcid.org/0000-0003-3001-5214,
доктор педагогических наук, доцент
¹ Университета Правительства Москвы,
ул. Сretenка, 28
Москва, 107045, Россия
² Московский государственный технический
университет имени Н.Э. Баумана,
ул. 2-я Бауманская, д. 5, к. 1
Москва, 105005, Россия
tevgeni777@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается готовность к применению информационно-коммуникативных технологий в профессиональной деятельности как социально значимое качество личности специалистов государственного и муниципального управления, формирование которого отвечает запросам личности и общества. Целью исследования является определение подходов к формированию готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий как социально-педагогической проблеме. Готовность специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий охарактеризована как устойчивое функциональное состояние личности, которое проявляется в виде комплекса способностей. Выявлены противоречия современного образования, разрешение которых при определённых условиях обеспечит формирование готовности специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий. Определены подходы к исследованию формирования готовности специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий как социально-педагогической проблемы, которую предлагается рассматривать в методологическом, науковедческом, теоретическом, методическом и практическом аспектах.

Ключевые слова: готовность к применению информационно-коммуникационных технологий, противоречия высшего образования.

FORMATION OF READINESS OF SPECIALISTS OF STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION TO USE INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IS A SOCIAL AND PEDAGOGICAL PROBLEM

*Oleg I. Veselitsky,
orcid.org/0009-0005-9337-4646,
Senior Lecturer
Moscow City University
of Management Moscow Government,
Sretenka St., 28
Moscow, 107045, Russia
veselitsky@list.ru*

*Evgeny V. Titov^{1,2},
orcid.org/0000-0003-3001-5214
Doctor of Pedagogical Sciences, Associate professor
¹Moscow City University
of Management Moscow Government,
Sretenka St., 28
Moscow, 107045, Russia
²Bauman Moscow State Technical University,
2-ya Baumanskaya St., 5, Bldg. 1
Moscow, 105005, Russia
tevgeni777@mail.ru*

Abstract. The article considers readiness to use information and communication technologies in professional activities as a socially significant quality of the personality of state and municipal administration specialists, the formation of which meets the needs of the individual and society. The purpose of the article is to determine approaches to the formation of readiness of state and municipal administration specialists to use information and communication technologies as a socio-pedagogical problem. Readiness of specialists to use information and communication technologies is defined as a stable functional state of the individual, which is manifested in the form of a set of abilities. Contradictions of modern education are revealed, the resolution of which under certain conditions will ensure the formation of specialists' readiness to use information and communication technologies. Approaches to the study of the formation of specialists' readiness to use information and communication technologies as a socio-pedagogical problem are determined, which is proposed to be considered in the methodological, scientific, theoretical, methodical and practical aspects.

Key words: readiness to use information and communication technologies, contradictions in higher education.

Введение

В современном мире информационно-коммуникационные технологии играют значительную роль во всех социально значимых профессиональных сферах, включая образование, медицину, экономику, а также государственное и муниципальное управление. Существенно ускорив сбор, обработку и передачу социально значимой информации посредством современных программно-аппаратных средств, информатизация запустила процесс реконструкции сложившихся моделей управления в разных областях общественной жизни. Проникнув почти во все сферы общества, информатизация стала важным фактором не только технико-технологического, но и социального развития

современной цивилизации. Правительства большинства стран всё больше используют различные средства информационных технологий для оптимизации и повышения эффективности своей деятельности.

Глобальные тенденции убедительно продемонстрировали, как справедливо отмечается в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», что информационные технологии стали частью современных систем управления во всех сферах экономики, государственного управления, обороны, безопасности и обеспечения правопорядка. Причём в перечень ключевых компетенций кадров для цифровой экономики должны входить коммуникация, кооперация, креативное и критическое мышление в цифровой среде [Хорошилов, 2021]. При этом, как отмечается там же, большинство государств вынуждены «на ходу» адаптировать государственное регулирование сферы информации и информационных технологий к новым обстоятельствам. А это значит, что стратегические преимущества получают те страны и государства, которые своевременно, безопасно и продуктивно начнут использовать инновационный потенциал, заложенный в современных информационно-коммуникационных технологиях, основным проводником которого являются специалисты в области социального управления, в том числе и в первую очередь – государственного и муниципального управления.

Проведенные Ершовой Т. В. с соавторами исследования показали, что в большинстве зарубежных и отечественных методик оценки готовности используются показатели, разработанные с учётом содержания деятельности в определенных предметных областях (государственное управление, образование, здравоохранение, бизнес, домохозяйства и др.) [Ершова и др., 2021]. Актуальность готовности специалистов государственного и муниципального управления обусловлена тем, что применение информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности позволяют существенно а) уменьшить количество документов на бумажных носителях; б) сократить время на поиск, сбор, обработку и предоставление управленческой информации; в) оптимизировать пространство для хранения управленческой информации; г) уменьшить временные и ресурсные затраты на контролирование работы органов исполнительной власти и подведомственных организаций; д) снизить коррупционные риски, обеспечив тем самым высокий уровень лояльности населения к работе органов государственного управления.

В последние годы наблюдаются значительные усилия государства по созданию открытых цифровых систем взаимодействия с населением [Соколов и др., 2022]. Но, несмотря на очевидные преимущества информационно-коммуникационных технологий, скорость и масштабы их внедрения в практику социального управления столь значительны, что контуры и среднесрочные последствия информатизации этой важнейшей социальной сферы нельзя оценить однозначно. Информатизация стремительно, в течение одного поколения профессионалов изменила требования к скорости и качеству принятия управленческих решений, «бросив» вызов представлениям, сложившимся в многолетних практиках социального управления. Поэтому

обеспечение активного и квалифицированного включения специалистов социального управления в деятельность, направленную на внедрение и продуктивное использование средств современных информационно-коммуникационных технологий в профессиональную практику, потребовало пристального и постоянного внимания со стороны государства, в том числе в лице системы профессионального образования – среднего, высшего и дополнительного (постдипломного).

Российская государственная система образования осознала данную потребность, о чём свидетельствуют, в частности, нормативно-правовые документы, принятые отраслевыми органами исполнительной власти федерального уровня и регламентирующие образовательную и профессиональную деятельность государственного и муниципального управления. Так, согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО) бакалавр, прошедший обучение по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, должен быть «способным использовать в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, государственные и муниципальные информационные системы; применять технологии электронного правительства и предоставления государственных (муниципальных) услуг». ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление включает требование овладения «способностью организовывать внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в соответствующей сфере профессиональной деятельности и обеспечивать информационную открытость деятельности органа власти». В «Справочнике квалификационных требований к специальностям, ... которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих», утверждённом Минтруда России, «знания и умения в области информационно-коммуникационных технологий включены в число базовых квалификационных требований». Также, необходимо принять во внимание факт, что цифровые компетенции стали необходимой составляющей профессиональной подготовки специалиста любой отрасли [Эльтемеров, 2024]. Более того, границы между профессиональными и пользовательскими цифровыми навыками все больше стираются, что требует переосмысления результатов профессионального и общего образования в части формирования цифровых навыков [Эволюция цифровых ..., 2024].

Необходимо также отметить наличие и роль «цифрового» участия граждан в процессах управления. Несмотря на активное взаимодействие органов государственной власти и населения, в том числе и с применением информационно-коммуникационных технологий, ещё имеется нереализованный потенциал развития данного взаимодействия. Чтобы каналы участия стали более «обитаемыми», за вложениями в цифровую инфраструктуру должны следовать меры по формированию спроса на подобные механизмы, который обеспечивается активным инвестированием в человеческий потенциал [Кабанов и др., 2021]. В подготовке специалистов государственного и муниципального

управления к квалифицированному применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности ключевую роль играет педагогическая наука, которая определяет содержание, формы, средства и методы процесса, обеспечивающего формирование рассматриваемого качества личности, и тем самым задаёт вектор развития не только профессиональному образованию, но и профессиональной деятельности в области государственного и муниципального управления.

Материалы и методы

Целью статьи является рассмотрение формирования готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению средств информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности, как социально-педагогической проблемы. В работе нами использовался комплекс методов, включающий систематический поиск и анализ содержания научной информации по теме исследования, классификацию, моделирование, обобщение. Материалами для исследования послужили научные публикации отечественных и зарубежных учёных и практиков высшего образования, нормативные документы и другие открытые источники. В первой части основного блока статьи представлена структура готовности специалистов к применению информационно-коммуникативных технологий в профессиональной деятельности. Далее рассмотрены аспекты исследования формирования готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий как социально-педагогической проблемы. Третья часть статьи посвящена описанию противоречий образования, которые послужили отправной точкой данной работы и обусловили текущее состояние готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности, а также возможные подходы к разрешению противоречий, препятствующих формированию рассматриваемого качества личности.

Дискуссия и результаты

Основные понятия представленного в статье исследования заключены в её названии. В соответствии со ст.2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» к информационным технологиям относятся «процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов». Зафиксированное в данном определении понятие охватывает широкий круг технологий, основанных на разных средствах и способах работы с информацией – от наскальных фресок, пергаментных свитков, берестяных писем до книгопечатания и компьютерных технологий [Алексеев, 2012]. Поэтому информационные технологии, основанные на применении электронных носителей информации, компьютерной техники и информационно-телекоммуникационных сетей, часто именуют «современными» или «новыми». Также для обозначения современных информационных технологий используется термин «информационно-

коммуникационная технология», под которым в соответствии с национальным стандартом «ГОСТ Р 52653-2006. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения» рекомендуется понимать «информационные процессы и методы работы с информацией, осуществляемые с применением средств вычислительной техники и средств телекоммуникации».

Внедрение новых технологий в практику производства устраняет одни профессии и требует серьезной модернизации других [Токтарова и др., 2023]. Эффективность применения информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении определяется состоянием специалистов как субъектов профессиональной деятельности, которое следует охарактеризовать как готовность к поиску, освоению и квалифицированному применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности в соответствии с определёнными, профессионально обусловленными целями, то есть к совершению действий и операций по поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению и распространению управленческой информации с использованием средств вычислительной техники и средств телекоммуникации.

С учётом сложившихся представлений готовность специалистов государственного управления к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности следует рассматривать как сложное, целостное психическое образование, включающее мотивационно-потребностный, когнитивный и деятельностно-практический компоненты [Титов, 2003]. Более того, готовность специалиста решать профессиональные задачи с применением информационно-коммуникационных технологий в большинстве случаев связана с готовностью к инновациям.

Современные исследователи акцентируют внимание на том, что в целом подготовка будущих специалистов государственного и муниципального управления основывается на получении определенной базы знаний, необходимой для выполнения профессиональных задач в регламентированных условиях. Вместе с тем исследователи указывают на необходимость построения процесса обучения в соответствии с требованиями времени, основным из которых является профессиональная готовность к инновационной деятельности [Провоторова, 2023].

Мотивационно-потребностный компонент готовности характеризуется эмоциональным и инициативным отношением специалиста к любым ситуациям в профессиональной деятельности, в том числе требующим применения информационно-коммуникационных технологий [Вилюнас, 1990; Черкашин и др., 2023]. Это качество личности занимает особое положение в структуре готовности, так как посредством эмоций осуществляется «фиксация мотивационных отношений» [Вилюнас, 1990]. Эмоции отражают отношения между мотивами, оказывая прямое влияние на такой важнейший момент деятельности субъекта, как целеобразование [Леонтьев, 1971]

Когнитивный компонент включает а) систематизированные знания о существующих и перспективных информационно-коммуникационных технологиях, а также о способах их поиска, освоения и применения;

б) представления о профессиональной значимости информационно-коммуникационных технологий; в) представления о собственных возможностях и способностях по поиску, освоению и применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности государственного управления.

Деятельностно-практический компонент характеризуется опытом а) распознавания, обследования и анализа ситуаций профессиональной деятельности, требующих применения информационно-коммуникационных технологий; б) выбора и применения информационно-коммуникационных технологий в конкретных ситуациях профессиональной деятельности; в) поиска и освоения субъективно новых информационно-коммуникационных технологий. Сформированность каждого компонента готовности к применению информационно-коммуникационных технологий влияет на реализацию данного качества личности в каждой конкретной ситуации профессиональной деятельности. В зависимости от условий ситуации любой из компонентов может оказаться недостаточно сформированным, что ситуативно будет ограничивать готовность.

Учитывая сказанное, определим готовность специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности как устойчивое функциональное состояние личности, которое проявляется в способности а) воспринимать информационно-коммуникационные технологии как важный фактор профессиональной социализации и эффективное средство профессиональной деятельности, обеспечивающее широкую социальную коммуникацию; б) распознавать и анализировать профессионально значимые ситуации, для разрешения которых необходимо применение информационно-коммуникационных технологий; в) вести поиск и осваивать информационно-коммуникационные технологии, необходимые для профессиональной деятельности; г) применять информационно-коммуникационные технологии для поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения управленческой информации с использованием средств вычислительной техники и средств телекоммуникации с учётом конкретных ситуаций профессиональной деятельности государственного и муниципального управления.

Согласно существующим представлениям проблемой в педагогике считают «объективно возникающие в педагогической теории и практике вопросы или комплексы вопросов относительно процессов обучения и воспитания человека» [Воронин, 2006]. Исследование, результаты которого представлены в статье, включало а) описание противоречий образования, которые обусловили текущее состояние готовности будущих и настоящих специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности; б) рассмотрение возможных подходов к разрешению противоречий, препятствующих формированию рассматриваемого качества личности специалистов.

Как социально-педагогическая проблема формирование готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий может быть рассмотрено в аспектах:

а) методологическом — дескриптивном и прескриптивном, который заключается в поиске и/или разработке подходов к исследованию готовности специалистов как социально значимого качества личности, а также подходов к моделированию его содержания и процесса формирования [Морозова, 2015];

б) науковедческом, предполагающем исследование массива научно-педагогической информации с целью выявления и анализа работ, посвящённых готовности специалистов к применению средств информационно-коммуникационных технологий;

в) теоретическом, который заключается в исследовании этого качества личности, предполагающем построение модели специалиста, обладающего готовностью к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности;

г) методическом, который предполагает построение и практическую апробацию методики формирования готовности специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий, включающую организацию, этапы и содержание, а также средства и методические приёмы педагогического сопровождения формирования рассматриваемого качества личности;

д) практическом, который предполагает проявление этого качества личности специалистов в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Источником содержания, развития и разрешения педагогических проблем выступают противоречия деятельности в сфере образования. Противоречия высшего образования рассматривали в контексте готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий с опорой на представление об этом качестве личности специалистов как ценности, цели и результате.

Как ценность, имеющая индивидуальное и общественное значение, готовность специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий отвечает запросам личности и общества в долгосрочной перспективе. Включение этого качества личности в содержание целевого компонента высшего образования обеспечивает специалистам профессиональную социализацию и задаёт вектор профессионального развития. В качестве ценности готовность специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий предъявляет требования к образованию, реализация которых возможна при разрешении противоречий профессионального образования. Они определили направленность исследования, результаты которого представлены в статье.

Организация образовательного процесса, обеспечивающего готовность специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий, находится в плоскости разрешения противоречий высшего образования и определяется особенностями рассматриваемого качества личности. К

характеристике и классификации противоречий исследователи подходят в зависимости от контекста и предмета своих изысканий. Так, рассмотрение высшего образования в контексте реформирования позволяет идентифицировать группу стратегических противоречий [Еделев и др., 2012]. Рассмотрение качества высшего образования в контексте двух основных образовательных общностей – студенчества и научно-педагогического сообщества обусловило выделение противоречия развития образовательных университетских общностей [Зборовский и др., 2019]. Рассмотрение российского образования в контексте современных ценностей приводит к выделению «противоречий между провозглашаемыми и реальными целями/ценностями образования», в основе которых лежит их дифференция на терминальные и инструментальные [Ключко, 2014]. Рассмотрение профессионального образования в контексте интересов социальных акторов – государств, университетов, студентов, работодателей и с недавнего времени – надгосударственных, международных структур привело к выделению противоречий интернационализации [Комлева, 2017].

В контексте проблематики формирования готовности специалистов к применению информационно-коммуникативных технологий был выявлен ряд противоречий высшего образования. Значимым для рассматриваемого качества личности является противоречие между традиционно применяемыми методами включения обучающихся в учебную деятельность, основанными на внешнем стимулировании, и необходимостью использования методов, ориентированных на формирование устойчивых внутренних стимулов (мотивов) включения в ситуации применения информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности [Титов, 2003]. Кроме того, образовательный процесс, построенный на основе ситуаций, приближенных к профессиональной деятельности и требующих применения информационно-коммуникационных технологий, предъявляет особые требования не только к форме и содержанию занятий, но и к уровню опыта и квалификации педагогов [Титов, 2003]. Преодоление данного противоречия в учебном процессе возможно с опорой на личностное целеполагание обучающихся с учётом их будущих профессиональных интересов, а также с учётом педагогического опыта преподавателя. Для этого необходима методика формирования рассматриваемого качества личности будущего специалиста, предполагающая оценивание педагогом образовательной ситуации для последующего вовлечения обучающихся в учебную деятельность на основе специально созданных ситуаций, моделирующих применение информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. Таким образом, интегральным критерием личностно-профессионального развития будущих специалистов выступает информационная компетентность личности, точнее, уровень её сформированности [Гагарин и др., 2013].

Результативность распознавания, обследования и разрешения ситуаций профессиональной деятельности, требующих применения информационно-коммуникационных технологий, определяется когнитивными особенностями специалистов. Поэтому формирование готовности специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий является индивидуально

ориентированным процессом. По мысли Б.Г. Ананьева, индивидуальность составляет совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, порожденных в его жизни в обществе [Ананьев, 2008]. Индивидуальность формируется в тех выборах, которые осуществляет сам человек [Яковлева, 1997]. Однако на практике в условиях ограниченного по времени аудиторного обучения учёт индивидуальных особенностей обучающихся не всегда возможен. Это является основанием для противоречия между подходом к комплектованию учебных групп без учёта индивидуальных познавательных особенностей обучающихся и подходом к организации учебного процесса в рамках аудиторных занятий. Разрешение этого противоречия требует разработки подходов к организационно-педагогическим условиям формирования рассматриваемого качества личности, предполагающим комплектование учебных групп, отбор учебных площадок, внедрение средств и методических приёмов, обеспечивающих индивидуализацию обучения.

Полноценное проявление индивидуальности возможно только в деятельности творческого типа, в основе которой лежит способность будущих специалистов к процедурному творчеству поиска, выработки и/или открытия способов собственной деятельности в разных типах профессиональных ситуаций, в которых необходимо применение информационно-коммуникационных технологий [Холодная, 2019]. Однако распространённые в педагогической практике подходы к организации учебной деятельности недостаточно ориентированы на развитие творческих способностей будущих специалистов, без которых невозможно устойчивое профессиональное развитие. Как справедливо полагает Н.Г. Провоторова, наличный процесс подготовки будущих специалистов в большей мере направлен на формирование знаний, умений и навыков и в меньшей – на развитие личностных особенностей обучающихся [Провоторова, 2021].

Это обусловило противоречие между обязательностью включения обучающихся в учебный процесс и спонтанностью их включения в деятельность творческого характера, которая зависит не столько от внешних, сколько от внутренних условий и отношений. Разрешение этого противоречия заключается в предоставлении обучающимся права самостоятельного и осознанного выбора или поиска элементов образования, которое реализуется по мере выявления педагогом индивидуальных особенностей обучающихся, а также по мере освоения обучающимися способов деятельности, направленной а) на распознавание и анализ профессионально значимых ситуаций, для разрешения которых необходимо применение информационно-коммуникационных технологий; б) на поиск и освоение информационно-коммуникационных технологий, необходимых для успешной профессиональной деятельности; в) на выбор и применение информационно-коммуникационных технологий с учётом конкретных ситуаций деятельности государственного и муниципального управления.

Применение информационно-коммуникационных технологий в конкретных профессиональных ситуациях требует от специалистов ответственности и самостоятельности в выборе средств и способов их

разрешения, что обусловило противоречие между сложившимся в практике высшего образования подходом к организации учебного процесса, предусматривающим личную ответственность педагога за учебные достижения, и персональной ответственностью сегодняшних обучающихся за результаты применения информационных технологий в профессиональном будущем. Разрешение данного противоречия обеспечивается посредством реализации принципов индивидуализации, диалогичности, совместной рефлексии и социальной обусловленности эмоций субъектов образовательного процесса, что требует пересмотра традиционных и разработки новаторских подходов к организации совместной деятельности педагогов и обучающихся в рамках образовательного процесса, направленного на формирование готовности к применению информационно-коммуникационных технологий.

Важным компонентом учебного процесса является диагностика учебных достижений, которая в ходе реформы российского образования конца XX – начала XXI вв. была переориентирована «с формирования у студентов профессиональных знаний на формирование способности решать тестовые задачи» [Ахметов, 2008]. Требования к формированию готовности будущих специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий закреплены в нормативных документах, регламентирующих содержание высшего образования, в частности, в ФГОС 38.03.04 и ФГОС 38.04.04. Однако, как показывает практика, для контроля усвоения процедурных знаний, источником которых выступает опыт применения информационно-коммуникационных технологий, используются типовые тесты закрытого типа. Этим обусловлено противоречие между способами оценивания продуктов учебной деятельности и многомерностью и неоднозначностью индивидуальных достижений обучающихся.

Данное противоречие отражает известную педагогам неудовлетворенность сложившейся системой оценивания учебных достижений, которая должна, если следовать принципу гуманизации образования, не только осуществлять функцию контроля, но и создавать условия для профессионального развития обучающихся. Разрешение этого противоречия заключается в разработке и внедрении в практику критериев и соответствующих им показателей готовности будущих специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий, что предполагает содержательный анализ и моделирование диагностируемого качества, выявление условий проявления признаков, характеризующих сформированность диагностируемого качества, разработку методики измерения и оценки этих признаков с последующей интерпретацией результатов.

Описанные противоречия являются не только источниками социально-педагогической проблемы формирования готовности специалистов государственного и муниципального управления к применению информационно-коммуникационных технологий, но и выступают ключевыми факторами процесса, обеспечивающего искомое качество личности специалистов. Это обстоятельство, как и различный вес данных противоречий,

следует учитывать при целеполагании и выработке исследовательской позиции при продолжении научной работы в данном направлении.

Заключение

Готовность к применению информационно-коммуникационных технологий является важным качеством личности специалиста государственного и муниципального управления, которое отвечает общественным запросам в долгосрочной перспективе, обеспечивает профессиональную социализацию и задаёт вектор профессионального развития. Организация образовательного процесса, направленного на формирование готовности специалистов к применению информационно-коммуникационных технологий, требует разрешения противоречий высшего образования в контексте содержания рассматриваемого качества личности, в числе которых противоречия между а) традиционными методами стимуляции учебной деятельности и необходимостью формирования устойчивой мотивации; б) необходимостью индивидуализации обучения и существующим в практике подходом к организации учебного процесса; в) обязательностью включения обучающихся в учебный процесс и спонтанностью деятельности творческого характера, которая является условием формирования рассматриваемого качества личности; г) сложившимся в практике подходом к организации учебного процесса, предусматривающим ответственность педагога за учебные достижения, и персональной ответственностью обучающихся за профессиональные достижения в будущем; д) традиционно сложившимися в практике способами оценивания продуктов учебной деятельности и многомерностью и неоднозначностью индивидуальных достижений обучающихся. Таким образом, формирование рассматриваемого качества личности специалистов является социально-педагогической проблемой, что определяется его личностной и социальной значимостью, а также тем, что его обеспечение лежит в плоскости разрешения противоречий современного высшего образования.

Библиографический список

- Алексеев В. И.* Образовательные информационные технологии: история и перспективы развития // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6 (37). С. 133-136. EDN PLUURV.
- Ананьев Б. Г.* Психология и проблемы человекознания: монография / Избранные психологические труды. Под ред. А.А. Бодалёва. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. 431 с. EDN QXXTZH.
- Ахметов Л. Г.* Реформирование Российской системы высшего профессионального образования: проблемы и противоречия // Казанский педагогический журнал. 2008. №11. С. 7-11. EDN KNWOKZ.
- Вилюнас В. К.* Психологические механизмы развития мотивации : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Вилюнас Витис Казиса. Москва, 1990. 35 с. EDN ZJOUTH.
- Воронин А. С.* Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург: Уральский государственный технический университет – Уральский политехнический университет. 2006. 135 с.

- Гагарин А. В. Развитие информационной личности в деятельности: энвайронментальная составляющая / А. В. Гагарин, Л. К. Раицкая // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2013. № 3. С. 5-13. EDN RCAFSH.
- Еделев Д. А. Стратегические противоречия реформ системы образования / Д. А. Еделев, Н. В. Майорова // TERRA ECONOMICUS. 2012. №4-3. С.234-237. EDN PXYBSX.
- Ершова Т. В. Методология мониторинга развития и использования технологий работы с большими данными / Т. В. Ершова, Ю. Е. Хохлов, С. Б. Шапошник // Информационное общество. 2021. № 4-5. С.2-32. DOI: 10.52605/16059921_2021_04_02. EDN JNMDKO.
- Зборовский Г. Е. Мечта о хорошем образовании: противоречия развития образовательных общностей в российских университетах / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова // Мир России. Социология. Этнология. 2019. №2. С.98-124. DOI 10.17323/1811-038X-2019-28-2-98-124. EDN TSINQC.
- Кабанов Ю. А. Развитие человеческого потенциала, социальная политика и электронное гражданское участие в российских регионах / Ю. А. Кабанов, А. В. Чугунов // Журнал исследований социальной политики. 2021. Т. 19, № 1. С. 101-114. DOI 10.17323/727-0634-2021-19-1-101-114. EDN VSGQVB.
- Ключко О. И. Ценности и цели современного образования: противоречия реального и провозглашаемого // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2014. №1 (9). С.42-53. EDN QHQNHA.
- Комлева В. В. Противоречия интернационализации высшего образования // Социально-экономические явления и процессы. 2017. №6. С.469-477. EDN YNXGNW.
- Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. М.: Изд-во Московского университета, 1971. 40 с. EDN QULTPW.
- Морозова Т. П. Функции и уровни методологического знания: педагогический аспект // Наука и современность. 2015. №38. С. 91-95. EDN UAWBGP.
- Провоторова Н. В. Профессиональная готовность к инновационной деятельности: Государственное и муниципальное управление // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2023. Т. 21, № 3. С. 118-133. DOI 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-118-133. EDN SEKEBT.
- Провоторова Н. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. №1. С. 138-142. DOI 10.34216/2073-1426-2021-27-1-138-142. EDN RSIQUL.
- Соколов А. В. Трансформация взаимодействия власти и общества под влиянием цифровизации: пример Ярославской области / А. В. Соколов, Е. А. Исаева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2022. Т.24, № 4. – С. 686-710. DOI 10.22363/2313-1438-2022-24-4-686-710. EDN TWZBZP.
- Титов Е. В. Теория и практика формирования готовности старшеклассников к исследовательской деятельности в сфере экологии. М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2003. 265 с. EDN QTONDF.
- Токтарова В. И. Развитие цифровых компетенций в контексте цифровизации системы образования: опыт Марийского государственного университета / В. И. Токтарова, О. В. Ребко // Информатика и образование. 2023. Т. 38, № 1. С. 64-71. DOI 10.32517/0234-0453-2023-38-1-64-71. EDN CMSOER.
- Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. М.: Изд-во «ЮРАЙТ», 2019. 334 с. EDN YOZTUL.
- Хорошилов А. В. Цифровая эпоха: новые компетенции и профессии, определяющие устойчивое развитие в условиях Промышленной революции 4.0 // Вопросы статистики. 2021. Т. 28, № 3. С. 31-44. DOI 10.34023/2313-6383-2021-28-3-31-44. EDN IBVWRJ.

Черкашин Е. О. Социально значимая деятельность учащейся молодёжи в сфере экологии как элемент воспитательной деятельности / Е. О. Черкашин, Е. В. Титов // Современное педагогическое образование, 2023. № 8. С. 15-19. EDN YNDINK.

Эволюция цифровых навыков обучающихся как источник трансформации учебного процесса в организациях общего и профессионального образования / В. А. Захарова, К. Б. Егоров, А. Ю. Скорнякова, И. П. Половина // Информатика и образование. 2024. Т. 39, № 2. С. 25-33. DOI 10.32517/0234-0453-2024-39-2-25-33. EDN LXXKSQ.

Эльтемеров А. А. Востребованность цифровых компетенций в профессиональной подготовке сотрудников МЧС России // Информатика и образование. 2024. Т. 39, № 3. С. 76-85. DOI 10.32517/0234-0453-2024-39-3-76-85. EDN ALZFPZ.

Яковлева Е. Л. Психология развития творческого потенциала школьников : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Яковлева Евгения Леонидовна. Москва, 1997. 368 с. EDN NLKYMT.

References

Akhmetov L. G. (2008). Reforming the Russian System of Higher Professional Education: Problems and Contradictions. *Kazan Pedagogical Journal*. 11: 7-11 (in Russian)

Alekseev V. I. (2012). Educational information technologies: history and development prospects. *World of science, culture, education*. 6 (37): 133-136. (in Russian)

Ananyev B. G. (2008). Psychology and problems of human knowledge: monograph / Selected psychological works. Ed. A.A. Bodaleva. Moscow: Publishing house of the Moscow Psychological and Social Institute, 2008. 431 p. (in Russian)

Cherkashin E. O., Titov E. V. (2023). Socially significant activities of student youth in the field of ecology as an element of educational activities. *Modern pedagogical education*. 8: 15-19 (in Russian)

Edelev D. A., Mayorova N. V. (2012). Strategic contradictions of the education system reforms. *Economic Space*. 4-3: 234-237 (in Russian)

Eltemerov A. A. (2024). Demand for digital competencies in the professional training of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia. *Informatics and education*. 39(3): 76-85. (in Russian)

Ershova T. V., Khokhlov Yu. E., Shaposhnik S. B. (2021). Methodology for monitoring the development and use of big data technologies. *Information Society*. 4-5: 2-32. (in Russian)

Gagarin A. V., Raitskaya L. K. (2013). Development of an information personality in activity: environmental component. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy*. 3: 5-13. (in Russian)

Kabanov Yu. A., Chugunov A. V. (2021). Human Development, Social Policy, and Electronic Civic Participation in Russian Regions. *Journal of Social Policy Studies*. 19(1): 101-114 (in Russian)

Kholodnaya M. A. (1997). Psychology of intelligence: paradoxes of research. Moscow: Urait Publishing House, 2019. 334 p. (in Russian)

Khoroshilov A. V. (2021). Digital era: new competencies and professions that determine sustainable development in the context of Industrial Revolution 4.0. *Questions of statistics*. 28(3): 31-44. (in Russian)

Klyuchko O. I. (2014). Values and Goals of Modern Education: Contradictions between the Real and the Proclaimed. *Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series: Philosophical Sciences*. 1(9): 42-53 (in Russian)

Komleva V. V. (2017). Contradictions in the Internationalization of Higher Education. *Socio-Economic Phenomena and Processes*. 6: 469-477 (in Russian)

Leontiev A. N. (1971). Needs, Motives, and Emotions. Moscow: Moscow State University Publishing House, 1971. 40 p. (in Russian)

Morozova T. P. (2015). Functions and levels of methodological knowledge: pedagogical aspect. *Science and Modernity*. 38: 1-5. (in Russian)

- Provotorova N. V. (2012). Professional training of future specialists in the field of public administration as a psychological and pedagogical problem. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 1: 138-142 (in Russian)
- Provotorova N. V. (2023). Professional readiness for innovative activities: State and municipal administration. *Bulletin of Moscow University. Series 20: Pedagogical education*. 21(3): 118-133. (in Russian)
- Sokolov A. V., Isaeva E. A. (2022). Transformation of the interaction between government and society under the influence of digitalization: the example of the Yaroslavl region. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science*. 24(4): 686-710. (in Russian)
- Titov E. V. (2003). Theory and practice of developing the readiness of high school students for research activities in the field of ecology. Moscow: *Moscow State Open Pedagogical University named after M.A. Sholokhov*, 2003. 265 p. (in Russian)
- Toktarova V. I., Rebko O. V. (2023). Development of digital competencies in the context of digitalization of the education system: the experience of the Mari State University. *Computer Science and Education*. 38(1): 64-71. (in Russian)
- Vilyunas V. K. (1990). Psychological mechanisms of development of human motivation: abstract. dis. Dr. Ps. Sciences: 19.00.01 / V. K. Viliunas. Moscow, 1990. 35 p. (in Russian)
- Voronin A. S. (2006). Dictionary of Terms in General and Social Pedagogics. Ekaterinburg: *State Educational Institution of Higher Professional Education USTU-UI*, 2006. 135 p. (in Russian)
- Yakovleva E. L. (1997). Psychology of creative potential of schoolchildren: dis. Dr. Ps. Sciences: 19.00.13 / E. L. Yakovleva. Moscow, 1997. 368 p. (in Russian)
- Zakharova V. A., Egorov K. B., Skornyakova A. Yu., Polovina I. P. (2024). Evolution of digital skills of students as a source of transformation of the educational process in organizations of general and vocational education. *Computer science and education*. 39(2): 25-33. (in Russian)
- Zborovsky G. E., Ambarova P. A. (2019). The dream of a good education: contradictions in the development of educational communities in Russian universities. *The World of Russia. Sociology. Ethnology*. 2. 98-124. (in Russian)