

УДК 004: [316.3:008]

ББК 74.58:73

DOI 10.51955/2312-1327_2021_2_151

РАЗВИТИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ НА МАТЕРИАЛЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

*Галина Викторовна Михалева,
orcid.org/0000-0002-7580-1334,
кандидат педагогических наук, доцент
Ростовский государственный экономический университет,
ул. Большая Садовая, 69
Ростов-на-Дону, 344002, Россия
galinamikhaleva@list.ru*

Аннотация. В статье рассматривается методологический и методический инструментарий в исследовании проблем реализации образовательных и воспитательных задач средствами медиаобразования на материале документального кино, включая разработку технологий и методик проведения учебных занятий в вузе с элементами медиаобразования, способствующих развитию межэтнической толерантности. Практические подходы базируются на методике выполнения литературно-имитационных, литературно-аналитических, театрализовано-ролевых заданий на материале произведений медиакультуры с опорой на ключевые понятия медиаобразования: медийные агентства, категории медиа, языки медиа, медийные технологии, медийные репрезентации, медийные аудитории. Медиаобразование позволяет решать конкретные воспитательные задачи во время обсуждения в студенческой аудитории документальных фильмов на тему межэтнической толерантности, которые заключаются в следующем: сформировать у студентов чувство неприятия идеологии расовой, национальной, межэтнической, межконфессиональной интолерантности и экстремизма; улучшить межличностные отношения в студенческом коллективе на основе взаимопонимания, терпения и взаимопомощи; развивать у студентов умения слушать и слышать, «поставить» себя на место собеседника, критического анализа медиатекстов на тему межэтнической толерантности.

Ключевые слова: межэтническая толерантность, документальное кино, студенты, диалог культур, этностереотипы, медиаобразование, медиатекст, репрезентация, язык ненависти, национальная идентичность, поликультурное государство, этнокультура, ксенофобия.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта №19-013-00030 «Отражение проблемы межэтнической толерантности студенческой молодёжи в российском и англоязычном медиаобразовании постсоветского периода (1992-2020)», выполняемого в Ростовском государственном экономическом университете. Руководитель проекта – кандидат педагогических наук, доцент И. В. Чельшева.

DEVELOPMENT OF INTERETHNIC TOLERANCE AMONG UNIVERSITY STUDENTS ON THE MATERIAL OF DOCUMENTARY FILMS

*Galina V. Mikhaleva,
orcid.org/0000-0002-7580-1334,
Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor
Rostov State University of Economics,
69, B. Sadovaya str.
Rostov-on-Don, 344002, Russia
galinamikhaleva@list.ru*

Abstract. The article discusses the methodological and methodical tools in the study of implementing educational tasks by means of media education based on documentary films, including the development of technologies and methods of teaching university classes with elements of media education to foster students' interethnic tolerance. Hands-on approaches are based on the methodology of performing literary-imitative, literary-analytical, theatrical role-playing tasks on the material of media culture using the key concepts of media education: media agencies, media categories, media languages, media technologies, media representations, media audiences. Media education allows to solve specific educational tasks during the discussion of documentaries with students on the topic of interethnic tolerance. These tasks are to teach university students to reject the ideology of racial, national, interethnic, interfaith intolerance and extremism; improve interpersonal relations among students based on mutual understanding, patience and mutual assistance; develop students' ability to listen and hear, to "put" themselves in the place of the interlocutor; develop students' skills of critical analysis of media texts on the topic of interethnic tolerance.

Keywords: interethnic tolerance, documentary films, students, dialogue of cultures, ethnic stereotypes, media education, media text, representation, hate speech, national identity, multicultural state, ethnic culture, xenophobia.

Введение

Проблемы воспитания межэтнической толерантной культуры общения в молодёжной среде приобретают особую актуальность в современном мире, что обусловлено, в частности, широкой экспансией глобальной трансформации и социокультурной интеграцией мировых процессов развития.

В современном отечественном и зарубежном кинематографе тематика толерантного и взаимоуважительного отношения между представителями различных этнических и национальных культур всё чаще оказывается в центре внимания в связи с актуальностью решения проблем межэтнической нетерпимости, которые обуславливают вспышки конфликтных ситуаций, насилия и агрессии. В этой связи особенно важна профилактика межэтнической и межнациональной профилактики в молодёжной среде.

По нашему мнению, медиаобразование молодёжи на материале документального кино обладает значительным воспитательным и развивающим потенциалом [Chelysheva, Mikhaleva, 2020]. Тем более, что документалистика исторически и традиционно всегда решала задачи социокультурного, научного, политического, идеологического просвещения населения.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили произведения зарубежного и отечественного документального кинематографа на тему межэтнической толерантности и диалога культур. Методика анализа документальных медиатекстов на тему межэтнической толерантности базировалась на выполнении студентами литературно-имитационных и литературно-аналитических, театрализовано-ролевых, изобразительно-имитационных заданий на материале произведений медиакультуры с опорой на ключевые понятия медиаобразования: медийные агентства, категории медиа, языки медиа, медийные технологии, медийные репрезентации, медийные аудитории.

Кроме того, использовались сюжетный или повествовательный анализ документального медиатекста, анализ медийных стереотипов, анализ культурной мифологии медиатекстов и анализ персонажей документальных медиатекстов, автобиографический, семиотический и идентификационный анализ, идеологический с целью развития критического мышления студенческой аудитории в отношении медиатекстов разных жанров на тему межэтнической толерантности.

Дискуссия

Использование фильма в качестве образовательного ресурса для обучения и воспитания давно практикуется в отечественном и зарубежном образовании. Кинообразование базируется на теории кино и киноведческой литературе, чтобы помочь студентам понять уникальные свойства фильма как средства коммуникации. Некоторые исследования настойчиво указывают на то, что фильм «улучшает процесс обучения способами, недоступными другим средствам массовой информации» [Champoux, 1999, с. 206].

По мнению отечественных и зарубежных исследователей, кинообразование и кинокритика – перспективное направление современного медиаобразования, позволяющее развивать у обучающихся восприятие и критическое мышление на материале кинематографа [Fedorov, 2016; Silverblatt, 2018; Szijártó, 2017].

Использование произведений кинематографа для анализа современных социальных проблем, включая различные проявления социального неравенства, дискриминации, интолерантности также рассматривается современными исследователями как важный инструмент воспитания и развития культуры уважительного и толерантного отношения молодых людей друг к другу [Szijártó, 2017; Kayal, Seena, 2019; Brown, 2011; Eschholz, Bufkin, Long, 2002; King, Ribeiro, Callahan, Robinson, 2019; Weber, 2018].

С другой стороны, не стоит ограничиваться только аналитической работой на занятиях по медиакультуре, целесообразно проводить творческую проектную деятельность в студенческой аудитории. При наличии технических возможностей и соответствующих компетенций можно попробовать выполнить со студентами задания продуктивно-творческого характера, например, разработать сценарий фильма по предложенным картинкам-символам, или организовать реальную съёмку социально-значимых видеороликов [Goodman,

2004], в которых представлены подлинные жизненные истории людей, тем самым стимулируя молодых людей «вносить личный вклад, чтобы сделать окружающий мир лучше» [Camarero, Varona, 2016, с. 10].

Результаты

В современном российском документальном кино можно встретить разные жанры и виды документальных фильмов, затрагивающих тематику воспитания межэтнической толерантности в многонациональном социуме. Большинство таких фильмов повествуют о том, что воспитание межэтнической толерантности, особенно в молодёжной среде, приобретает особо важное значение на современном этапе.

Например, фильм 7-ой «Толерантность» А. Кончаловского из документального 12-серийного цикла «Культура – это судьба» (2005) является образцом этнографического документального кино, в центре которого – глубокий анализ социальных проблем современности. По мнению автора, культура народа определяет его судьбу и историю, а проблемы толерантности являются важнейшими для нашей страны.

Ярким примером географо-этнографического документального жанра кино можно считать серию короткометражных фильмов о культуре и традициях народов России «К соседям с любовью...» (2015). Это фильм-путешествие, посвященный той или иной этнической народности с её обычаями и традициями, историко-культурным наследием и духовно-нравственными ценностями.

Анализ этнографических документальных фильмов об истории и самобытной культуре малых народов России в школьной и студенческой аудитории, на наш взгляд, поможет не только расширить социокультурный кругозор обучающихся, но и способствовать развитию уважительного отношения к представителям других народов, конфессий и этносов. В числе таких документальных фильмов можно отметить циклы фильмов как «Дербент – маленькая модель мира» (2006), «О горах Осетии» (2010), «Малые народности Северного Кавказа» (2008), «Народы России. Привычка жизни» (2010), «Редкие этносы Дагестана» (2010), «Древние аулы Дагестана» (2010), документальный сериал «Территория Родины» (2008), «Крым. Путь на Родину» (2015), «Многоконфессиональная Россия» (2013), «Я с тобой, Россия» (2012), «Тува. Вековое братство» (2014), «Волга» (2005) и другие.

Сюда также можно включить документальные фильмы-альманахи, такие как «Сибиряки» (2008), «Федеральные округа России: День за днем» (2004-2008), «Неизвестный Кавказ. Чечня» (2019), «Диаспора» (2006), «Кубанские казаки» (2012), «Саамы Кольского полуострова» (2013), «Неркаги» (2012), «Ингерманландские финны. Выбор судьбы?» (2012) и другие.

Исторические документальные фильмы также могут помочь современной молодёжной аудитории осознать, каким образом некогда непримиримые враждующие народы находят путь к взаимопониманию и примирению как, например, в документальном фильме «Человек человеку» (2005).

Документальный фильм «Территория мира и толерантности» (2019) – современная кинохроника «в лицах» о национальном единстве и межэтнической толерантности в Казахстане. Этот фильм-пропаганда, по своей сути – социальный проект, повествующий о судьбе конкретных людей разного социального статуса, этнического происхождения и профессиональной принадлежности, которые свидетельствуют о важности диалога культур и ценности национального согласия и единения как основы общественного процветания.

Документальный фильм-интервью «Толерантность, или откровенно о духовном» (2011) режиссёра И. Голубева также затрагивает проблему связи миролюбивого, уважительного отношения в сообществе и религиозным, духовно-нравственным воспитанием молодёжи. Помимо интервью с общественными, политическими и религиозными деятелями, искусствоведами, художниками и архитекторами о проблеме межэтнической толерантности, авторы фильма демонстрируют историческую фотохронику и видеохронику прошлых лет и современности в качестве иллюстрации исторической общности разных народностей, представителей разных этнических культур, которые веками жили по соседству и в мире друг с другом.

Документальный фильм-биография «Деген» (2014, режиссёры М. Дягтерь, Ю. Меламед), – фильм-интервью с известным врачом, поэтом и литератором, героем Великой Отечественной войны еврейского происхождения И.Л. Дегеном о ненависти и нетерпимости, о войне и голоде. Также интересны для анализа в студенческой аудитории документальные фильмы-портреты, например, фильм-интрига «Лицо кавказской национальности» о жизни композитора М. Гагнидзе (2000, режиссёр Г. Габелия), или документальный фильм-портрет «Последний из могижан» о мастере-кузнеце Гаджи-Бахмуде Абакарове из дагестанского аула (2003).

Современную проблему диалога культур в условиях глобализации в контексте воспитания межэтнической толерантности можно обсудить во время критического анализа документальных фильмов о мигрантах или вынужденных переселенцах, оказавшихся в чужой стране перед лицом вынужденной культурной адаптации или ассимиляции. Некоторые из них поначалу испытывают культурный шок, некоторые, наоборот, удивительным образом находят «свое место» в новой стране. К числу таких фильмов можно отнести «Бегство в рай. Русские в Индии» (2007), «Русские в еврейской школе. Воспитание толерантности» (2008), «Сибирский Армянин» (2015, режиссёр В. Серов), «Море в огне» (2016, режиссёр Дж. Рози), «Франсуа: вид на жительство» (2004), «Капля на горячем камне» (2004), «Чужая страна» (2004), «Шлюпка» (2018) и другие.

С другой стороны, проблематику межэтнической интолерантности в истории и на современном этапе можно анализировать на примере документальных фильмов-свидетельств, которые обычно создаются в формате портретной документалистики о жертвах межэтнической или межнациональной интолерантности, например, документальный фильм «Для тебя раскроются небеса» об истории жизни Малки Розенталь, представленного Мемориальным

комплексом истории Холокоста, которая в раннем детстве стала очевидцем всех ужасов войны и холокоста. Или документальный фильм немецкого режиссёра Р. Тальхайм «И вот пришли туристы» (2007) о лагере смерти.

Отдельный, не менее интересный жанр документального кино по проблемам борьбы с межэтнической нетерпимостью и агрессией, – антитеррористические социальные ролики, например, о мерах безопасности в сети Интернет, о противодействии терроризму и экстремизму. Например, зарубежный короткометражный фильм «Незнакомцы» (Erez Tadmor, Guy Nattiv, 2003 г.) о межэтнической нетерпимости и человеческой взаимопомощи. Этот бездиалоговый фильм будет понятен любому зрителю «без слов».

При этом при работе с молодёжью не только анализируются профессионально созданные социальные ролики, но и создаются собственные любительские ролики, например, в рамках конкурсов для детей и молодежи по тематике межэтнической толерантности, или социальный проект видеороликов «Я за толерантность» для школьников 2018 года в Новгородской области.

Сюда можно добавить документальную кинохронику и фильмы-расследования о реальных трагедиях, произошедших по вине вооруженных террористов или экстремистов (например, документальный фильм А. Рогаткина «Беслан», 2020). Анализ таких фильмов позволяет наглядно показать весь ужас трагедии, явившейся результатом беспредельной ненависти и жестокости, бесчеловечной нетерпимости и агрессии.

Кроме того, можно выделить отдельный жанр документальных фильмов просветительского характера, направленных на неприятие и противодействие межэтнической интолерантности и терроризму на почве религиозной или межнациональной ненависти. К числу таких фильмов можно отнести историческую ленту режиссёра В. Кущинского «Терроризм без маски» (2011), «Терроризм: за кадром» (2017), «Терроризм как реклама» (2008, режиссёр С. Холодный) и другие.

В целом специфика отражения проблематики межэтнической толерантности в произведениях документальной медиакультуры, включающей широкое многообразие жанров (кинохроника, фильм-интервью, фильм-расследование, фильм-обозрение, биографический фильм, фильм-путешествие, фильм-альманах, этнографический фильм и т.д.), заключается в стремлении показать этническое и культурное разнообразие мира, расширить и обогатить культурно-исторический и социальный опыт зрительской аудитории, а также в продвижении общенациональных ценностей, патриотизма, общественного согласия, мирного добрососедства и диалога культур. Кроме того, важно отметить некоторые сопутствующие цели, которые явно прослеживаются в содержании документальных фильмов данной тематики, такие как: борьба с социальными и этническими предубеждениями и стереотипами; профилактика ненависти, экстремизма и других негативных проявлений деструктивного поведения; неприятие и противодействие пропаганде межэтнической нетерпимости, ненависти, агрессии и терроризму.

В данном контексте кино- и медиаобразование на материале документальных фильмов выступает действенным учебным инструментом

развития межэтнической толерантности в молодёжной аудитории, позволяющим увидеть через призму кинофильма «человеческое лицо» в современных социальных проблемах, иначе говоря, понять проблемы конкретных людей, их образ жизни, культуру, мировоззрение и менталитет.

Медиаобразовательные занятия должны научить студентов анализировать этностереотипы, связанные с репрезентацией образов представителей различных народов, культур и этносов. Для этого им необходимо научиться: анализировать медиаобразы представителей разных культур и народностей, определять и аргументированно комментировать предвзятость и предрассудки, связанные с репрезентацией образов представителей разных этносов и культур в документальных медиатекстах; анализировать представления о социокультурных, политических, идеологических, религиозных проблемах, которые затрагиваются в документальных медиатекстах на тему межэтнической толерантности и диалога культур; анализировать собственное отношение и восприятие различных медийных этностереотипов; создавать собственные медиатексты (например, видеоролики) на тему межэтнической толерантности и диалога культур.

Что касается требований к отбору документальных медиатекстов для анализа в студенческой аудитории, то рекомендуется использовать медиатексты, имеющие воспитательную и развивающую ценность, обладающие определённым морально-нравственным потенциалом, т.е. способствующие формированию уважительного, толерантного отношения к представителям иных культур, национальностей и этносов. Желательно, чтобы анализируемые документальные медиатексты имели познавательную ценность и расширяли общекультурный кругозор студентов и их знания об истории и культуре, традициях и обычаях других стран, народностей и этносов. Кроме того, важно, чтобы изучаемые медиатексты отвечали интеллектуальным и эмоциональным интересам обучающихся.

Аудиторную работу с документальными медиатекстами для изучения расы, предрассудков и национальной идентичности целесообразно разделить на три основных этапа: преддемонстрационный, демонстрационный и постдемонстрационный.

Задачи преддемонстрационного этапа в основном связаны с актуализацией медийной терминологии, необходимой для анализа аудиовизуальных медиатекстов, с созданием необходимого уровня мотивации и интереса у обучающихся к изучаемой проблеме, а также с настроением на критический анализ медиатекстов на тему межэтнической толерантности и диалога культур.

На данном этапе важно учитывать, что зрительская аудитория интерпретирует содержание аудиовизуального медиатекста, исходя из своего жизненного опыта, заинтересованности в теме, внутренней установки и личного отношения к изучаемой проблеме, жизненных приоритетов, их собственного национального, расового, этнического происхождения, возраста, уровня образования, уровня коммуникативной и общекультурной компетенции [Silverblatt, 2001, с. 40-41].

На данном этапе необходимо рассмотреть такие важные для анализа документальных медиатекстов указанной тематики ключевые понятия как «репрезентация», «социальные стереотипы», «национальный стереотип», «этностереотип», «толерантность», «расовая дискриминация», «диалог культур», «конфликт культур», «язык ненависти», «медийная манипуляция», «пропаганда», «национальная идентичность», «поликультурное государство», «мультикультуризм», «этнокультура», «ксенофобия», «этническое неравенство», «межнациональный конфликт», «межконфессиональный конфликт» и другие.

В числе примерных заданий для данного этапа можно предложить следующие: спрогнозировать жанр документального медиатекста, место и время действия в медиатексте, проблематику и примерное содержание аудиовизуального медиатекста по его названию, саундтреку, трейлеру, серии стоп-кадров, цитатам из документального медиатекста и пр. («категории медиатекстов»); обсудить причины того, почему авторы медиатекстов обращаются к национальным стереотипам или этностереотипам для репрезентации «типичных» представителей тех или иных наций, народностей, этносов или культур («медийные агентства»); составить со студентами список распространенных национальных стереотипов или этностереотипов («медийные репрезентации», «языки медиа»), с которыми они часто сталкиваются в масс-медиа.

На данном этапе важно, чтобы обучающиеся научились проводить чёткую разграничительную линию между фактами и мнениями (или мифами), которые очень часто используются в медиатекстах. Например, студентов можно попросить изучить список утверждений по тематике расового или этнического разнообразия и отличия, и аргументированно прокомментировать их состоятельность или несостоятельность.

Задания для просмотрового или демонстрационного этапа работы студентов с документальным медиатекстом призваны помочь обучающимся разобраться в разных видах документальных медиатекстов, различать такие жанры документального кино, как кинохроника, фильм-интервью, фильм-расследование, фильм-обозрение, биографический фильм, фильм-путешествие, фильм-альманах, этнографический фильм и т.д. Также студентам необходимо научиться критически анализировать различные социальные и национальные стереотипы, связанные с репрезентацией представителей разных культур и народностей в анализируемых медиатекстах.

Если предполагается самостоятельный просмотр документального медиатекста, то вполне целесообразно предложить обучающимся индивидуальные задания рефлексивно-ориентировочного характера, например, заполнить таблицу (Таблица 1), в которой нужно зафиксировать понравившиеся цитаты или эпизоды из фильма и сопутствующие им собственные впечатления, комментарии или вопрос («языки медиа», «медийные аудитории», «медийные репрезентации», «медийные технологии»).

Таблица 1 – Таблица для заполнения во время самостоятельного просмотра документального фильма

Цитата или эпизод из фильма	Впечатления, комментарии или вопрос
....

Данную заготовку можно затем использовать в качестве содержательной опоры для дальнейшего коллективного обсуждения фильма или дискуссии по ключевым проблемам документального фильма на тему межэтнической толерантности на практическом занятии по вопросам:

1. Какие моменты в этом фильме запомнились вам? Почему?
2. Были ли сюрпризы? Что-нибудь, что бросало вызов тому, что вы знаете – или думали, что знаете?
3. Какие послания, эмоции или идеи вы вынесли из этого фильма? Почему?
4. Какие вопросы у вас еще остались?
5. Что мы можем сделать, чтобы к другим относились с уважением и достоинством, а не на основе стереотипов и предрассудков?
6. Что мы можем сделать, чтобы наше общество принимало людей из разных слоев общества – разных рас, этнических групп и религий?
7. А как насчет нашего города, нашей страны или мира? Что мы можем сделать, чтобы изменить ситуацию к лучшему в смысле социального равенства и взаимопонимания, несмотря на разногласия и нетерпимость?

В случае, если короткометражный документальный фильм демонстрируется на занятии в классе, то аудитории можно предложить следующие вопросы для сюжетного анализа во время просмотра аудиовизуального медиатекста, помогающие определить авторский замысел:

1. Какова, по вашему мнению, главная тема фильма и почему она волнует автора?
2. Для кого был создан этот фильм? Какова его целевая аудитория?
3. В чем заключается послание автора зрителю?
4. Кто главные действующие герои фильма и каковы их типичные и индивидуальные особенности и черты?
5. Чего добиваются герои фильма, какова их жизненная позиция, мотивы поступков и целевые установки?
6. Прокомментируйте выбор конкретных съёмочных мест в фильме.
7. Как в фильме реализованы категории пространства и времени?
8. Что служит лейтмотивом в фильме? Какое звуковое сопровождение используется в фильме?

Во время работы на практическом занятии после просмотра документального фильма, например, портретного или биографического очерка (документальные фильмы «Неркаги», «Деген», «Последний из Могикан», «Для тебя раскроются небеса» и др.), можно использовать литературно-аналитические задания для групповой работы, например, составление

«биопоэмы» о главном персонаже документального медиатекста, основанное на стратегии рефлексивного письма, по плану (Таблица 2). Или представить ключевые вехи в биографии центрального персонажа документального фильма с помощью задания «Судьба героя», составив рассказ от лица героя с сохранением индивидуальных особенностей темперамента, характера, привычек, речи, уровня образования, жизненного опыта героя, с учётом местных культурных традиций и устоев общества («медийные репрезентации», «языки медиа»).

При изучении фильмов географо-этнографического жанра документального кино на тему этнического и культурного разнообразия можно провести со студентами тематическое занятие «Калейдоскоп этносов и культур» или «Межэтническая мозаика», на котором студенты после просмотра короткометражных этнографических документальных фильмов представляют на занятии свои творческие проекты-презентации о культуре и традициях редких этносов, культур, истории и традиций малых народностей и диаспор.

Другой вариант тематического занятия – сравнительно-сопоставительный анализ документальных медиатекстов аналогичной тематики, снятых разными авторами и в разное историческое время («медийные репрезентации», «языки медиа»), например, можно организовать обсуждение документальных фильмов о Крыме: «Территория Родины. Крым» (автор сценария Г. Лавров, режиссёр В., 2008 г.) и «Крым. Путь на Родину» (автор сценария О. Дёмина, режиссёр-постановщик С. Краус, 2015 г.).

Таблица 2 – Примерный план и пример составления «биопоэмы»

План:	Пример:
1 Кто?	Мартин
2. Какой? Какая?	Гордый, смелый, красноречивый, мудрый, лидер миллионов.
3. Какие события произошли в жизни героя?	Кто любил ненасилие, бога и человечество. Кто был возмущен ненавистью и предрассудками, и кого вдохновляли добрые дела.
4. О чем он (или она) мечтает или мечтал(а)?	Кто мечтал, что все смогут жить в мире и согласии, и приобрел большее достоинство для своего народа.
5. Чего добился герой?	Он живет в наших сердцах, – Лютер Кинг-младший
6. Мое отношение к герою и отношение автора?	

При работе с документальными фильмами на тему межэтнической толерантности и гуманизма, на наш взгляд, важно организовать на занятии коллективную дискуссию, например, опираясь на анализ ключевых стоп-кадров из документального фильма и серии проблемных вопросов («медийные репрезентации», «медийные технологии», «языки медиа»).

Таблица 3 – Пример задания для анализа стоп-кадров документального кино

Стоп-кадры из документального фильма «Море в огне», США, 2018 г.	Примерные вопросы для дискуссии
	<p>Кто изображен в кадре? Кем приходится друг другу герои? Почему Вы так считаете? Где находятся персонажи? О чём они говорят? Что показывает отец сыну? Кем мечтает стать мальчик? Почему авторы фильма включили эту сцену в фильм?</p>
	<p>Опишите композицию кадра. Как и где проводит свободное время итальянский мальчик – главный герой фильма? Чем занимается мальчик в лесу? Почему он ходит к этому дереву? Что оно может символизировать в фильме?</p>
	<p>Кто изображен в кадре? Что происходит в сцене? Кто эти люди? Что они делают? Откуда они прибыли и зачем? Опишите их одежду, пол, возраст, расу, выражения лиц, состояние. Что эти люди чувствуют? На что они надеются?</p>
	<p>Что изображено в центре кадра? Во что одеты герои и почему? Куда они направляются? Почему их так много? Зачем авторы включили эту сцену в фильм?</p>



Кто изображен крупным планом в данном кадре?

Опишите состояние, чувства и эмоции, которые испытывает героиня?

Как Вы полагаете, сколько ей лет?

Что пришлось ей испытать? Что сподвигло её покинуть родину и рисковать своей жизнью?



Кто изображён в кадре?

Кто этот персонаж по профессии?

О чём он рассказывает зрителю?

Что его беспокоит?

Каково его отношение к ситуации, сложившейся с африканскими беженцами?

Использование театрализовано-ролевых творческих заданий, например, театральных этюдов при анализе документальных фильмов на тему межэтнической толерантности и диалога культур, в форме ролевых игр и симуляций поможет обучающимся глубже понять поступки и мировоззрение героев фильма, а также авторский замысел создателей медиатекста. Например, после просмотра документального исторического фильма «Человек человеку» (режиссёр Б. Сарахатунов, 2005 г.) студентам можно предложить представить и разыграть по ролям реальную встречу главных персонажей медиатекста («медийные репрезентации», «языки медиа»), – бывших непримиримых врагов, которые впоследствии много лет общались по переписке. В результате выполнения такого задания обучающиеся смогут осознать, каким образом люди, оказавшиеся по разные стороны воюющих лагерей, смогли найти в себе силы, чтобы преодолеть отчуждение и ненависть, и проявить друг к другу толерантность, милосердие и прощение...

При наличии технических возможностей и соответствующих компетенций можно попробовать снять короткий социальный видеоролик на предложенную тему («медийные агентства», «языки медиа», «медийные технологии»), например, о противодействии экстремизму и проявлениям межэтнической нетерпимости, агрессии и ненависти в молодёжной среде, по аналогии с изученными образцами короткометражных социально-ориентированных документальных фильмов для просвещения молодёжной аудитории.

На рефлексивном этапе работы с документальными медиатекстами на тему межэтнической толерантности и диалога культур целесообразно предлагать обучающимся литературно-аналитические задания

индивидуального характера для дальнейшего осмысления и понимания современных проблем, связанных с разными формами интолерантности и путей их преодоления. В числе таких заданий можно привести написание кинокритических рецензий, эссе, отзывов, предполагающих выражение собственного мнения и отношения к проблемам межкультурной толерантности, затронутым в документальном медиатексте, а также выражение собственной позиции в ситуациях морально-нравственного выбора (например, на материале документальных фильмов «Для тебя раскроются небеса», «И вот пришли туристы», «Беслан» и др.), отображённых в медиатекстах на тему толерантного отношения к представителям разных народностей, наций, этносов и культур.

Заключение

Таким образом, медиаобразование позволяет решать конкретные воспитательные задачи во время коллективного просмотра и обсуждения в студенческой аудитории документальных фильмов на тему межкультурной толерантности и уважительного отношения к представителям других народов, конфессий и этносов, которые заключаются в следующем: сформировать у студентов устойчивое чувство неприятия идеологии расовой, национальной, межкультурной, межконфессиональной интолерантности и экстремизма; улучшить межличностные отношения в студенческом коллективе на основе взаимопонимания, терпения и взаимопомощи; развивать у студентов умения слушать и слышать, умения «поставить» себя на место собеседника, критического анализа медиатекстов на тему межкультурной толерантности.

Фильмография

Документальные фильмы на тему межкультурной толерантности и уважительного отношения к представителям других народов, конфессий и этносов

«Толерантность», фильм 7-ой из документального 12-серийного цикла «Культура – это судьба», режиссёр А. Кончаловский, 2005 г.

«К соседям с любовью...», режиссёр В. Щербенко, 2015 г.

«Малые народности Северного Кавказа» (фильмы «Анди», «Убыхи»), 2008 г.

Альманах «Сибиряки», режиссёр В. Эйсер, 2008 г.

«Народы России. Привычка жизни» (фильмы «Ритм сердца Азии», «Мордовия, Край, обвенчанный с Русью», «Чум восходящего солнца», «Эвенкия. Добрый дух тайги»), режиссёр А. Ладнов, 2010 г.

«Редкие этносы Дагестана», (фильмы «На семи хуторах», «Несгибаемые тукистинцы», «Дагестанская камчатка»), режиссёр М. Цахаев, 2010 г.

«Древние аулы Дагестана», режиссёр Т. Романенко, 2010 г.

«Дербент – маленькая модель мира», режиссёр А. Бзаров, 2006 г.

«Территория Родины» (фильмы «Крым», «Абхазия»), автор сценария Г. Лавров, режиссёр В. Ловкова, 2008 г.

«Крым. Путь на Родину», автор сценария О. Дёмина, режиссёр-постановщик С. Краус, 2015 г.

- «Многоконфессиональная Россия», режиссёр Н. Маркозов, 2013 г.
- «Я с тобой, Россия», режиссёр, Л. Соколова, 2012 г.
- «О горах Осетии» (фильмы «Учитель», «Перегон»), режиссёр А. Бзаров, 2010 г.
- «Тува. Вековое братство», автор сценария Н. Рудаков, режиссёр П. Сергацков, 2014 г.
- «Федеральные округа России: День за днем», режиссёр В. Шубин, 2004-2008 гг.
- «Неизвестный Кавказ. Чечня», режиссёр А. Егорцев, 2019 г.
- Сериал «Диаспора», режиссёры Б. Хлебников, Г. Параджанов, М. Брашинский, С. Литовец, 2006 г.
- «Кубанские казаки», режиссёр П. Стёпин, 2011 г.
- «Саамы Кольского полуострова», режиссёр С. Плотников, 2013 г.
- «Неркаги», режиссёр Е. Головня, 2012 г.
- «Ингерманландские финны. Выбор судьбы?», режиссёр Н. Серебрякова, 2012 г.
- «Территория мира и толерантности», автор сценария Н. Тусупбекова, режиссёр-постановщик Ж. Сагимбаев, Казахстан, 2019 г.
- «Толерантность, или откровенно о духовном», режиссёр И. Голубев, 2011 г.
- «Деген», режиссёры М. Дягтерь, Ю. Меламед, 2014 г.
- «Бегство в рай. Русские в Индии», продюсер Е. Ковбас, 2007 г.
- «Русские в еврейской школе. Воспитание толерантности», режиссёр И. Трахтенгерц, 2008 г.
- «Сибирский Армянин», режиссёр В. Серов, 2015 г.
- «Море в огне», режиссёр Дж. Роззи, Италия, 2016 г.
- «Франсуа: вид на жительство», режиссёр Т. Соболева, 2004 г.
- «Волга», режиссёр В. Держицкая, 2005 г.
- «Человек человеку», режиссёр Б. Сарахатунов, 2005 г.
- «Чужая страна», режиссёр М. Разбежкина, 2004 г.
- «Капля на горячем камне», режиссёр А. Лазо, 2004 г.
- «И вот пришли туристы», режиссёр Р. Тальхайм, 2007 г.
- «Для тебя раскроются небеса. История Малки Розенталь», Мемориальный комплекс истории Холокоста
- «Незнакомцы», режиссёры Erez Tadmor, Guy Nattiv, Израиль, 2003 г.
- «Беслан», режиссёр А. Рогаткин, 2020 г.
- «Терроризм без маски», режиссёр В. Кущинский, 2011 г.
- «Терроризм: за кадром», ГТРК «Ставрополье», 2017 г.
- «Терроризм как реклама», режиссёр С. Холодный, 2008 г.
- «Лицо кавказской национальности», режиссёр Г. Габелия 2000 г.
- «Последний из могикан», режиссёры Т. Туаева, Б. Бзаров, 2003 г.
- «Шлюпка», режиссёр С. Фицджеральд, США, 2018 г.

References

- Borum, Ch., C. (2018). Oscars So White: Gender, Racial, and Ethnic Diversity and Social Issues in U.S. Documentary Films (2008–2017). *Mass Communication & Society*. 21 (3): 368–394. doi:10.1080/15205436.2017.1409356
- Brown, T. (2011). Using film in teaching and learning about changing societies, *International Journal of Lifelong Education*. 30(2): 233-247. doi: 10.1080/02601370.2010.547615
- Camarero, E., Varona, D. (2016). Life story as a research technique for evaluating formation processes in media literacy for social change. Approaching a case of success of the educational project “Training, education and innovation in audiovisual media to raise awareness of Hunger in Ni”. *International Journal of Media and Information Literacy*, 1(1): 4-10. doi: 10.13187/ijmil.2016.1.4
- Champoux, J. E. (1999). Film as a Teaching Resource. *Journal of Management Inquiry*. 8(2): 206-217. doi:10.1177/105649269982016
- Chelysheva, I. V., Mikhaleva, G. V. (2020). Content Analysis of University Students’ Interethnic Tolerance Reflected in Russian and English-Language Media Education of the Post-Soviet Period (1992-2000). *International Journal of Media and Information Literacy*. 5 (1): 15-30. doi: 10.13187/ijmil.2020.1.15
- Eschholz, S., Bufkin, Ja., Long, Je. (2002). Symbolic Reality Bites: Women and Racial/Ethnic Minorities in Modern Film. *Sociological Spectrum*. 22 (3): 299–334. doi:10.1080/02732170290062658.
- Fedorov, A. (2016). Western cinema in the mirror of the Soviet film criticism. *International Journal of Media and Information Literacy*. 1(2): 75-107. doi: 10.13187/ijmil.2016.2.75
- Goodman, P. S. (2004). Filmmaking and Research: An Intersection. *Journal of Management Inquiry*. 13(4): 324-335. doi:10.1177/1056492604270795
- Kayal, S., Seena, J. (2019). Depiction of gender inequalities in animation films: An Indian scenario. *International Journal of Media and Information Literacy*. 4(1): 11-17. doi: 10.13187/ijmil.2019.1.11
- King, Je., Ribeiro, S. L., Callahan, C., Robinson, T. (2019). Representing race: the race spectrum subjectivity of diversity in film. *Ethnic and Racial Studies*. 44(2): 334-351. doi: 10.1080/01419870.2020.1740290
- Silverblatt A. (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut. London: Praeger, 449 p.
- Silverblatt, A. (2018). Media literacy and critical thinking. *International Journal of Media and Information Literacy*. 3(2): 66-71. doi: 10.13187/ijmil.2018.2.66
- Stein, R. M., Post, S. S., Rinden, A. L. (2000). Reconciling Context and Contact Effects on Racial Attitudes. *Political Research Quarterly*. 53(2): 285–303. doi:10.1177/106591290005300204.
- Szjártó, I. (2017). Film comprehension strategies in Hungarian blogs. *International Journal of Media and Information Literacy*. 2(2): 99-103. doi: 10.13187/ijmil.2017.2.99
- Weber, B. (2018) In Permanent Crisis: Ethnicity in Contemporary European Media and Cinema. *Ethnic and Racial Studies*. 41(3): 609-611. doi: 10.1080/01419870.2017.1339902