

УДК 37.013.43

ББК 74.03(2)

МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НА МАТЕРИАЛЕ РАДИО (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ Г.Я. ДОРФА) В СССР В 1980-Е ГОДЫ*

Елена Валентиновна Мурюкина

кандидат педагогических наук, доцент

Московский педагогический государственный университет

Москва, Россия

murjukina@ya.ru

Рассмотрена синтезировавшая воспитательно-этическую и практико-утилитарную группы медиаобразовательная модель на материале радио. Мы опирались на опыт медиапедагога Г. Я. Дорфа. Цель медиаобразовательной модели – гармоничное обучение и воспитание учащихся с использованием школьного радио. Рассмотрены функции, организационная форма, структура медиаобразовательной модели. Основное содержание было представлено следующими блоками: учеба юных радистов; формы радиоречи; учеба дикторов; культура радиоречи; с газетной полосы – в школьный эфир; дела школьные – главная тема радиопередач.

Ключевые слова: медиаобразовательная модель, 1980-е годы, СССР, школьное радио, Г. Я. Дорф, цель, содержание, структура.

*Статья написана в рамках исследования при финансовой поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Проект № 19-013-00597 «Трансформационные процессы в отечественном медиаобразовании периода "перестройки"», выполняемый в Московском государственном педагогическом университете. Руководитель проекта – Е. В. Мурюкина.

**MEDIA-EDUCATIONAL MODEL ON RADIO MATERIAL IN THE USSR
1980-S (FROM THE EXPERIENCE OF G. Y. DORF)***

Elena Valentinovna Muryukina

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor

Moscow state pedagogical University

Moscow, Russia

murjukina@ya.ru

The article considers the media educational model on the radio material, which has synthesized the educational and ethical and practical utilitarian groups. We relied on the experience of the media teacher G. Y. Dorf. The purpose of the media educational model is harmonious training and education of students using school radio. The functions, organisational form and structure of the media education model are presented. The main content was presented by the following blocks: study of young radio operators; forms of radio speech; study of announcers; culture of radio speech; from newspaper to school air; school affairs – the main theme of radio programs.

Key words: media educational model, 1980s, USSR, school radio, G. Y. Dorf, purpose, content, structure.

Важной частью изучения медиаобразовательной работы в СССР перестроечного периода стало для нас не только рассмотрение теоретических и методологических основ, но и анализ практики медиапедагогов. Безусловно, отечественными учеными уже проводились исследования в данной области, изучался и обобщался медиаобразовательный опыт. Но есть медиапедагоги, практические разработки которых недостаточно освещены или те учителя, труды которых вообще не введены в научный оборот. В данной статье мы хотим обратиться к опыту такого замечательного медиапедагога – Г. Я. Дорфа. Он был последовательным приверженцем медиаобразования на материале

радио, хотя мы отмечали, что роль радио заметно снизилась, в том числе в перестроечный период в СССР. Тем не менее, накопленный опыт медиаобразования должен быть представлен в отечественной науке и проанализирован с точки зрения задач, содержания, функций и пр.

Выделяют 5 групп медиаобразовательных моделей: образовательно-информационные, воспитательно-этические, практико-утилитарные, эстетические и социокультурные [Мурюкина, 2019]. Мы констатируем, что медиаобразовательная модель на материале радио Г. Я. Дорфа предполагала синтез двух групп: воспитательно-этической и практико-утилитарной. К этому выводу мы пришли, изучив основные задачи школьного радиокomiteта, которые заключались в следующем:

- привить высокое чувство ответственности за общее дело;
- создать и сохранить традиции;
- заботиться о непрерывности работы школьного радио;
- работать, используя принцип преемственности в деятельности школьного радиокomiteта.

Опорные теоретические концепции медиаобразовательной модели – концепция педагогики сотрудничества и идея демократизации личности через медиаобразовательную работу (возможность проявить себя, высказать свою точку зрения, искать пути решения проблемы и пр.).

Цель медиаобразовательной модели – гармоничное обучение и воспитание учащихся с использованием школьного радио. Данная цель подразумевала 2 группы целевой аудитории:

- 1) члены радиокomiteта, которые получали необходимые умения, знания и навыки, позволяющие организовывать работу школьного радио;
- 2) коллектив школы № 112, включая учеников и педагогов.

Функции медиаобразовательной модели:

- развивающая. Включала: гностическую (познавательную) – умения накапливать необходимые знания, связанные с созданием и трансляцией радиопередач и т. д.; исследовательскую – умения выявить проблему для ее

обсуждения, проведения исследований (в виде интервью, репортажей и пр.); информационную – умения пользоваться речью, точно, кратко, содержательно представлять материал, создавая предпосылки для активизации слушателей; побудительную – умения возбуждать интерес, оценивать информацию, точку зрения, поступки и т. д.;

- конструктивно-организаторская функция была направлена на организацию работы школьного радио во всех его проявлениях, обеспечивая эффективность медиаобразовательной работы;

- координирующая функция была направлена на объединение и согласование разных направлений работы школы;

- обучающая (для учителей). С самого начала радиостудия была задумана не только как центр радиоинформации, но и как центр подготовки и проведения уроков с помощью звукозаписи (звукоуроков). Для этого радиостудия была оборудована двусторонней связью с отдельными кабинетами школы (литературы, иностранного языка, музыки, начальных классов). Школьное радио предоставляло свою фонотеку в распоряжение всех учителей как своей школы, так и соседних школ района и Городского института усовершенствования учителей. Радиоредакция подбирала иллюстрации для уроков литературы, знакомила учащихся с музыкальными произведениями на уроках музыки и т. д.

Получив от учителя заявку на проведение звукоурока и подобрав необходимые фонограммы, дежурный оператор проводил техническую репетицию совместно с учителем.

Когда заявок от учителей стало поступать много, радиокомитет начал испытывать трудности, поскольку он состоял исключительно из учеников старших классов, и для обслуживания звукоуроков приходилось снимать с уроков дежурных операторов.

Но данная проблема была решена: все учителя прошли обучение правилам обращения со звукозаписывающей техникой, что позволило выдавать на урок заказанные фонограммы вместе с переносным магнитофоном.

Одними из главных «потребителей» звукозаписей из школьной фонотеки были учителя английского языка. В школе было оборудовано два лингафонных кабинета. В фонотеке даже был введен специальный буквенный индекс «И» – иностранный – для многочисленных записей, сделанных в радиостудии или переписанных с грампластинок. «Здесь и рассказы для аудирования, и тексты учебника, диктанты и четырехтактные упражнения (вопрос – пауза для подготовки ответа – формулирование правильного ответа – повторение правильного ответа учеником). Кстати, звукозапись на магнитной ленте очень легко монтировать, сделать в тексте паузы для повторения учащимися. Он счастлив вдвойне, когда берут у него не только знания, но и его душу. Заболевший учитель страдает не столько от сердечной боли, сколько от того, что пусть временно, но разорвались его контакты с учениками, что он что-то не успеет объяснить, чему-то не успеет научить, чем-то важным не успеет поделиться» [Дорф, 1988, с. 127].

Структура медиаобразования на материале радио. Школьное радио имело четкие структурные компоненты, которые были разбиты в соответствии с днями недели (таблица 1).

Таблица 1 –Планирование передач школьного радио в недельном формате

Разновидность передач школьного радио	День недели	Ведущая тема	Название радиопередач
Радиопередачи ежедневные	Понедельник	Политинформация	Программа передач. Память о Великой Отечественной войне. История Красной Пресни. Вместе у телевизора
	Вторник	Школьная жизнь. Говорят классы	Говорит Английский клуб. С микрофоном по школе. Говорят классы. Конкурсные передачи. Трибуна учителя. «Вспомни, товарищ!»

			Говорят гости школы
	Среда	Комсомольские и пионерские вести	Ленин с нами. Учись учиться, учись трудиться. Это стоит обсудить на едином классном часе
	Четверг	Новости науки и техники	Реформа школы. В первый раз в ЭВМ-класс. На космических трассах. Атеистические передачи. Говорит «Клуб знатоков русского языка»
	Пятница	Университет культуры	Писатели и композиторы, чтецы и музыканты. Культура личных отношений. Поет школьный хор. Для самых маленьких радиослушателей
	Суббота	Спортивные вести. Сатирический радиожурнал «Пылесос»	Клуб любителей бега. Университет здоровья. Сатира и юмор. «Пылесос». Клуб капитанов КВН
		Праздничные передачи	

Кроме того, школьное радио включало передачи тематического характера. Они представляли собой 2 основные разновидности:

- 1) каждый год определялась одна или несколько «ударных» тем, над которыми работал весь радиокомитет;
- 2) передачи, посвященные праздничным дням (Новый год, 8 марта, 23 февраля и пр.).

Мы представили информацию о них на рисунке 1.

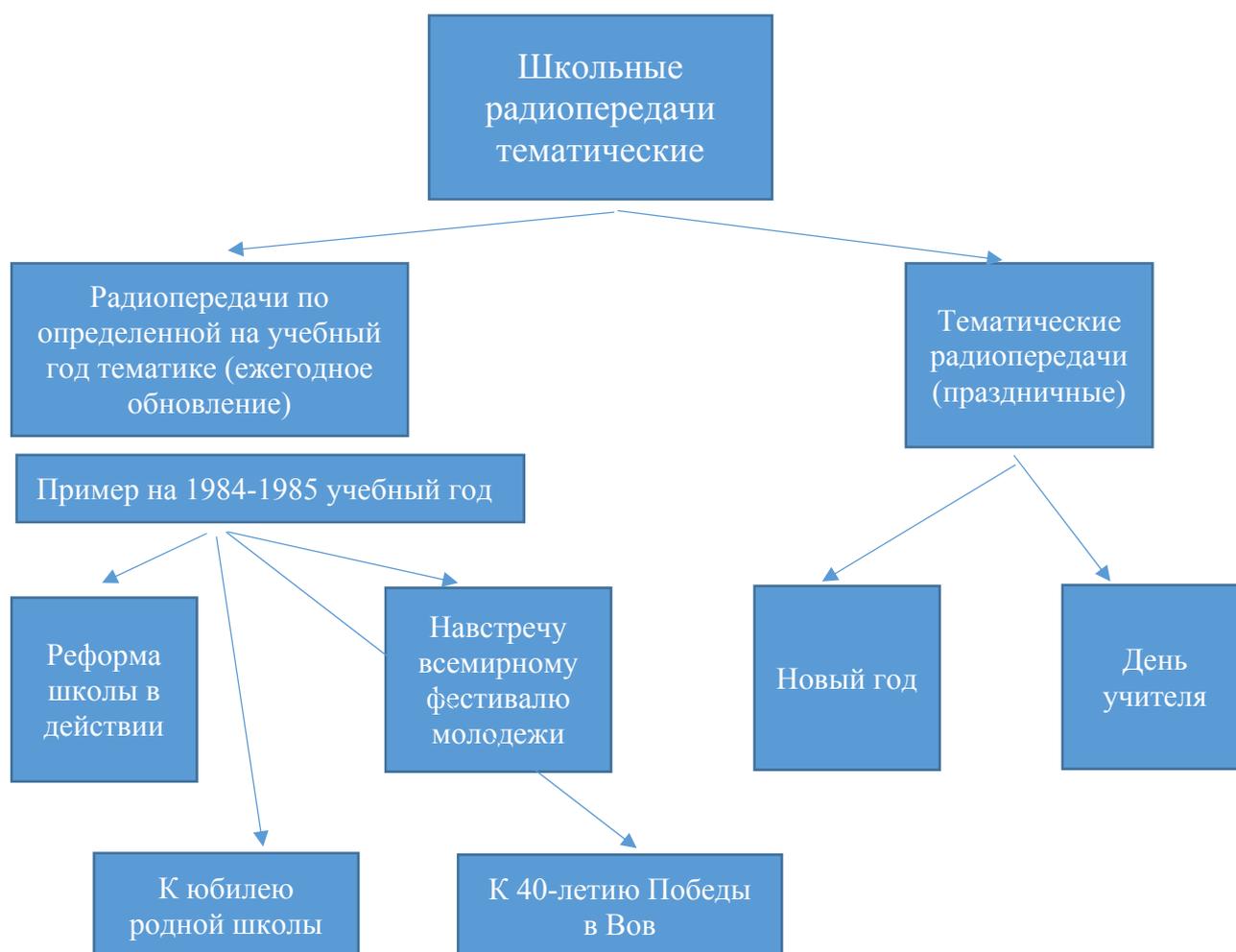


Рисунок 1 – Виды тематических передач школьного радио

Организационная форма медиаобразования – школьное радио, где все члены радиокomiteта – учащиеся. Г. Я. Дорф организовал и возглавлял школьное радио в средней школе № 112 города Москвы.

Структура радиокomiteта эволюционно изменялась в течение ряда лет, совершенствуясь и приобретая системные черты.

Г. Я. Дорф отмечал, что в первые годы работы школьного радио радиокomiteт состоял из 6 бригад, за каждой был закреплен один день недели. Но основным недостатком такой организации работы стала накопленная к концу года усталость у учеников, входивших в данные бригады. Поэтому Г. Я. Дорф преобразовал работу, перейдя на вещание тремя сменными радиокomiteтами, то есть создал 18 бригад. Его анализ полученных результатов

выявил снижение эффективности, опирающееся на потерю преемственности в работе (поскольку связи между бригадами ослабли).

Полученный опыт привел медиапедагога к выводу о целесообразности создания радиокomiteта из 12 бригад, каждая из которых состояла из 3–5 учеников старших классов. Каждый из учащихся должен был уметь выполнять различные функции: дикторские, звукооператорские, режиссерские, редакторские.

Для осуществления квалифицированного и бесперебойного радиовещания Г. Я. Дорф разработал и применял следующую схему: в сентябре объявлялся набор в школьный радиокomiteт в группу стажеров, для обучения которых организовывались специальные занятия; параллельно они помогали основному составу радиокomiteта, осваивая практические приемы работы. С января по апрель радиопередачи готовились посменно: неделю – основной состав, неделю – стажеры. В апреле стажеры становились основным составом радиокomiteта. Отбор стажеров в состав радиокomiteта проходит по рекомендациям учителей (в основном литературы и истории).

Руководящий орган радиокomiteта состоял из 6–12 человек: председателя радиокomiteта; заместителя председателя; ответственного за техническое обслуживание; завфонотекой; секретаря.

Основное *содержание медиаобразования* было представлено несколькими взаимосвязанными блоками:

- Учеба юных радистов;
- Формы радиоречи;
- Учеба дикторов;
- Культура радиоречи;
- С газетной полосы – в школьный эфир;
- Дела школьные – главная тема радиопередач.

Обучение учащихся проходило одинаково, поскольку Г. Ф. Дорф считал, что каждый из них должен уметь выполнять различные функции: дикторские, звукооператорские, режиссерские, редакторские.

Рассмотрим кратко содержание каждого из представленных блоков.

1) Учеба юных радиистов включала в себя изучение «языка» радио. С появлением и широким развитием техники звукозаписи устная речь, как и письменная, получила возможность консервации и воспроизведения. К слушателям радио записанная речь возвращается в виде чистого звучания: голоса исполнителя, музыки, шумов. Чистота звучания речи выражается не только в ее звуковом оформлении, но и лексическом.

Такая работа позволила сформулировать ряд советов для юных радиожурналистов.

1. Важно добиваться, чтобы мысль была четко сформулирована, не допуская двойного толкования словосочетаний. «Например, фраза: «Что вызывает рост безработицы?» – синтаксически правильна, но означать она может: «Каковы причины, вызывающие рост безработицы?» и «Что является следствием роста безработицы?» [Дорф, 1988, с. 48].

2. Необходимо избегать штампов, исключить из употребления такие словосочетания как «линия создания», «в целях повышения», «в деле получения», «в части удовлетворения» и т. п.

3. Стремиться формулировать короткие фразы, в которых каждое слово наполнено смыслом. Г. Я. Дорф отмечал согласие с мнением А. Н. Толстого, говорившего: «Будьте скупы на слова. Пусть каждое из них, как заостренная стрела, бьет прямо в цель – в сердце». Радио не терпит длинных фраз. От периода в 50 слов задохнется диктор и устанет слушатель. Помните, у человека существует порог внимания, за которым наступает утомление: человек слышит, но не слушает вас» [Дорф, 1988, с. 49].

4. Иногда говорят, что радио беднее кино и телевидения в изобразительных средствах (не видно жестов, мимики, нет декораций, костюмов, грима). Важно создавать условия для работы фантазии слушателя.

5. Необходимо постоянно искать новые пути к слушателю. Медиапедагог отмечал, что надо стремиться любую, даже самую серьезную, информацию подавать слушателям заинтересованно, как свое открытие. Для этого в текст

информации нужно вносить личное отношение к сообщению. «Например, «я всегда просматриваю газету перед тем, как начать ее читать». А можно так: «Вчера на большой перемене я зашел в нашу школьную библиотеку (между делом совет: «Зайдите и вы»)» [Дорф, 1988, с. 50].

В качестве одного из путей активизации радиослушателей и привлечения внимания аудитории можно использовать радиовикторины, которые доказали свою эффективность в работе школьного радио под руководством Г. Я. Дорфа. «Это могут быть разные вопросы «Знаешь ли ты?» или конкурс знатоков. Например, «Внимание! Внимание! Завтра в субботу! Слушайте, слушайте! Спортивная редакция проводит блиц-конкурс». Или вот такое обращение: «Знаешь ли ты историю своей Родины? Смешной вопрос? Конечно! А историю своего города, села? Да, но не очень. А свою родословную, хотя бы до прадедушки и прабабушки, знаешь? Кем они были? В каких событиях нашей страны они принимали участие? Может быть, они строили ДнепрогЭС, Комсомольск-на-Амуре? А может, участвовали в Великой Отечественной войне? Сохранились ли документы тех лет, письма, газеты, боевые и трудовые награды? Живы ли их старые друзья, от которых иной раз можно услышать о своих родных больше, чем от них самих? Вопросов много, и не на все ты сразу сможешь ответить. Поэтому слушай внимательно. Радиокомитет школы совместно с учителями литературы объявляет конкурс на лучшее сочинение на тему «Моя родословная. Лучшие работы будут прочитаны по школьному радио и отобраны на общешкольную выставку. За работу, друзья! Желаем успеха!» [Дорф, 1988, с. 52-53].

Но проведение радиовикторин должно быть сопряжено с учебным планом школы, учетом загруженности учеников. Г. Я. Дорф рекомендовал не проводить более одного конкурса в год. «Как правило, в них участвуют лучшие ученики, и участие в конкурсе, т. е. в борьбе, в состязании за первенство, отнимает много времени и сил» [Дорф, 1988, с. 53].

6. Необходимо стремиться в школьном радиовещании следовать принципу прямой обратной связи со своими слушателями. Г. Я. Дорф

следующим образом описывал получение обратной связи: «Мы устанавливаем два выносных микрофона в двух классах на разных этажах. Подключаем их при помощи проводов к пульта. В дикторской находится ведущий передачи. За пультом режиссер. Вот тема одного такого откровенного разговора по прямой линии: «Пути, которые мы выбираем». Ведущий. Сегодня – 2 февраля 1987 г. Прямая линия приглашает всех стать участниками разговора на тему «Пути, которые мы выбираем». В своей речи на Пленуме ЦК КПСС 27 января 1987 г. М. С. Горбачев сказал: «Взросла прослойка людей, в том числе среди молодежи, для которых цель жизни свелась к материальному благополучию, к наживе любыми средствами» [Дорф, 1988, с. 54].

2) Формы радиоречи.

Все разнообразие форм радиоречи сводится к двум основным видам:

- монологу;
- диалогу.

В школьных радио чаще всего звучит монолог. Считается, что любой текст легче написать и прочитать в форме монолога.

Сложнее дело обстоит с диалогом. «Написать хороший диалог чрезвычайно трудно. Для этого автор должен уметь слышать беседы героев своих передач. Помогают в создании диалога жизненная наблюдательность, умение определить характерные особенности речи окружающих, их любимые интонации. Диалог получится интересным, если в нем примут участие реальные, конкретные люди» [Дорф, 1988, с. 60].

Г. Я. Дорф отмечал, что лучше записывать диалог заранее. «Пришла группа ребят на запись передачи. Ребята бойко рассказывают о событиях в своем классе. И вдруг заминка – диалог никак им не дается. Он не естественен, надуман. Прошу ребят просто по очереди рассказать обо всем, что было. Начинаю расспрашивать ребят. Делаю незаметный жест оператору и режиссеру, чтобы не прекращали запись. Ребята разговорились. Перебивая друг друга и вспоминая все новые подробности, они рассказывают обо всем, что

произошло в классе. Я заинтересованно слушаю, изредка вопросами направляю их в нужную сторону» [Дорф, 1988, с. 65].

3) Учеба дикторов.

Важное место занимала подготовка отдельных специалистов школьного радио – дикторов. Как бы хорошо ни была составлена и отредактирована передача, но ее успех определяет диктор. Он может «вытянуть» слабый текст, и он же может загубить передачу. Поэтому учебе дикторов Г. Я. Дорф, как руководитель школьного радио, придавал особое внимание и значение.

Диктор – человек, читающий в эфире информационный материал. Он должен сделать это спокойно, ровно, без эмоций. Когда нужно было прочитать диалог, сценку из радиопостановки, рассказ, то к микрофону приглашался исполнитель.

Г. Я. Дорф отмечая важность подготовки дикторов, писал, что «желательно в каждой бригаде иметь хотя бы одного диктора. Лучше двух: мальчика и девочку. Можно провести общешкольный конкурс чтецов и лучших пригласить в радиокomitee. Ребята должны обладать приятным по тембру голосом, хорошо слушаться в записи на пленку, не испытывать страха и скованности перед микрофоном» [Дорф, 1988, с. 69].

Каждое занятие начиналось с отработки одного-двух звуков. Этой цели служили специальные упражнения, многие из которых были заимствованы из книги М. Г. Германовой [Германова, 1964].

4) Культура радиоречи.

Важная роль в распространении нормативного литературного произношения принадлежала не только диктору, но литературным работникам: авторам, составителям передач, редакторам, репортерам, комментаторам. Их работа была направлена на повышение культуры радиоречи.

В радиийных передачах не допускалось употребление разговорных слов, которые, будучи сказанными во всеуслышание перед микрофоном, вызывали бы чувство неловкости. Особую ответственность за чистоту и культуру речи несли радисты, специализировавшиеся на репортажах и интервью. Г. Я. Дорф

отмечал, что «они сами должны свободно владеть словом, начав фразу, заранее слышать ее конец, а интервью брать только у тех, кто имеет свое видение вопроса и умеет об этом грамотно рассказать. «Ведя беседу, не стремитесь блистать своей эрудицией. Побуждайте к высказыванию своего собеседника, слушайте заинтересованно, не перебивая рассказчика, направляя его рассказ в нужном вам направлении» [Дорф, 1988, с. 74].

5) С газетной полосы – в школьный эфир.

Анализируя опыт создания радиопередачи, Г. Я. Дорф с иронией отмечал, что «у человека, не знакомого с журналистикой, с редакторской работой, составление радиопередачи может вызвать головную боль или даже сердечный приступ, особенно если человек привык к поручениям относиться добросовестно, ответственно» [Дорф, 1988, с. 78].

В начале своего пути создания школьного радио радиокomitee использовал следующую схему: бралась газетная заметка, которая подвергалась сокращению (где это было возможно), и по ней выпускалась передача. Данный опыт выявил недостатки, которые пришлось преодолевать в ходе развития школьного радио в школе № 112 г. Москвы. По-прежнему использовались газетные материалы. Но заметка перерабатывалась, готовилась к восприятию на слух, фразы делались короче, приближались к разговорному стилю. Иногда бралась только идея заметки, ее основная мысль, а иллюстративный материал подбирался из жизни своей школы.

В качестве наглядного примера приведем эпизод из опыта Г. Ф. Дорфа: «Как-то просматривая «Комсомольскую правду», я прочитал в одной статье такую мысль: «До проводимой ныне школьной реформы средняя школа оставалась своеобразным «подготовительным факультетом» в вуз. Мысль, в общем-то, не новая. Автор развивает ее дальше: «Сейчас, когда страна перешла ко всеобщему среднему образованию, «подготовительный факультет» делать всеобщим неразумно... да и народному хозяйству нужны высокообразованные работники». Из сказанного автор приходит к выводу о необходимости изменить отношение к средней школе у учащихся и главным образом у родителей.

Мысль очень верная и своевременная. Как откликается радиокomitee на такую социальную задачу? Во-первых, мы обращаемся к учителям, классным руководителям с просьбой выступить по радио в рубрике «Трибуна учителя». Во-вторых, для родителей – в дни родительских собраний предлагаем беседы на эту же тему в рубрике «Университет педагогических знаний». И в-третьих, и тех и других знакомим с интересным опытом молодых людей, живущих по-новому [Дорф, 1988, с. 82].

б) Дела школьные – главная тема радиопередач.

Данный блок был посвящен обучению учеников освещать темы, которые брались непосредственно из жизни школы, класса. К ним относили: репортажи, интервью, беседы за «круглым столом», информацию с различных собраний, с пункта сбора макулатуры, записи, сделанные в походах, в лагере труда и отдыха, в зимнем туристическом лагере.

Репортаж – это информация о событиях, увиденных глазами журналиста-очевидца. Он ведет рассказ не о том, что было, а о том, что происходит у него на глазах. И даже если этот репортаж пойдет в школьный эфир не в момент данного события (как чаще всего и бывает), все равно у слушателя создается эффект «присутствия». Особенно если репортаж ведется на фоне естественных шумов (шум вестибюля школы, голоса ребят на перемене, разговоры в столовой, звуки посуды, плеск воды в бассейне и т. д.). В каждой такой информации должна быть новость. Человека интересует все то, чего он раньше не знал или знал плохо.

Рассмотрим интервью как одну из составляющих частей репортажа. Интервью, то есть беседа, необходимо радиожурналисту для того, чтобы сделать свой рассказ более авторитетным, так как интервью берут в основном у специалистов, у людей знающих.

«Как поступает неопытный журналист? Перед тем как брать интервью, он составит ряд вопросов, которые намерен задать собеседнику. И хотя все вопросы вроде бы по теме, но они «мертвы»: каждый последующий составлен без учета ответа на предыдущий! Такой журналист, как правило, теряет нить

беседы и старается поддержать разговор только с помощью своих «заготовок» и при этом начинает свои вопросы, всякий раз повторяя: «А скажите, пожалуйста...». Немного напоминает следственный протокол...» [Дорф, 1988, с. 88].

Изучение материала в данном блоке позволит начинающим радиожурналистам избежать подобных ошибок. В данном случае предлагается не просто хорошо подготовить предлагаемые вопросы, но и самому досконально изучить проблему. Тогда в ходе интервью непроизвольно возникнет заинтересованная беседа двух единомышленников, в которой журналист решает две задачи:

- во-первых, уясняет для себя и для всех слушателей суть обсуждаемой проблемы;
- во-вторых, помогает собеседнику своими вопросами раскрыть, а может быть, и четче сформулировать свою идею, мысль, точку зрения.

Г. Я. Дорф отмечал, что «незавидна роль журналиста, ведущего интервью в форме конференса. Найден интересный собеседник, которому есть что сказать и который умеет излагать свои мысли. А журналист ограничивается вступительной репликой типа: «Мы встретились с... Скажите, что вы думаете о...». А дальше – микрофон собеседнику, и миссия журналиста исчерпана. А где же вывод журналиста, где его отношение к высказанному?» [Дорф, 1989, с. 88].

Еще одной характерной ошибкой в интервью выступает позиция журналиста, который как бы любит себя, своим умением порассуждать. Ему нужна только видимость беседы. «Он скороговоркой излагает суть вопроса, изредка обращаясь к собеседнику для подтверждения своей мысли со словами: «Не так ли?», и, не дав интервьюируемому сказать ничего, кроме «да...», перебивает его словами: «Я так и думал!» и ведет свой псевдорепортаж дальше» [Дорф, 1988, с. 89].

Таким образом, только встав с собеседником на одну ступень в обсуждаемом вопросе, проявив собственную заинтересованность, передав ее слушателю – можно стать настоящим радиожурналистом.

Таким образом, в данной статье мы рассмотрели медиаобразовательный опыт Г. Я. Дорфа на материале радио. Безусловно, необходимо отметить, что в перестроечный период в советской России мы зафиксировали значительное снижение интереса к использованию радио, что, на наш взгляд, связано с рядом причин:

– к 1980-м годам интерес молодежи к радиовещанию стал заметно уступать аудиовизуальным текстам. Отмечая, что отечественные медиапедагоги в своей деятельности стремились опираться на интересы и потребности детей и молодежи, мы можем констатировать, что использование радио перестало быть популярным и среди медиапедагогов;

– радиовещание в рассматриваемый период было в достаточной мере политизировано.

Мы определили, что основное содержание медиаобразования опиралось на 6 блоков: учебу юных радистов; формы радиоречи; учебу дикторов; культуру радиоречи; с газетной полосы – в школьный эфир; дела школьные – главная тема радиопередач.

Мы уверенно относим медиаобразовательную модель на материале радио, созданную Г. Я. Дорфом, к синтезу двух групп: воспитательно-этической и практико-утилитарной. Поскольку учащиеся не только учились пользоваться техническими устройствами для подготовки и трансляции радиопередач, организации уроков (включающих аудиальные тексты), но и воспитывали чувство ответственности, коллективизма и пр.

Библиографический список

1. *Германова М.Г.* Книга для чтецов. М.: Профиздат, 1964. 205 с.
2. *Дорф Г.Я.* Внимание! Говорит школьное! радио: книга для учителя. Из опыта работы шк. радио в сред. шк. № 112 Москвы. М.: Просвещение, 1988. 159 с.
3. *Мурюкина Е.В.* Основные характеристики отечественных медиаобразовательных моделей второй половины 1980-х годов // Знак: проблемное поле медиаобразования. Изд-во: ООО Центр интеллектуальных услуг «Энциклопедия». 2019. № 4 (34). С. 54 – 61.

References

1. *Dorf, G.Ya.* Attention! Speaks school! Radio: a book for the teacher. From the experience of school radio in secondary school № 112 Moscow / G.Ya. Dorf. M.: Prosveshchenie, 1988. 159 p. (in Russian)
2. *Hermanova, M.G.* Book for readers / M.G. Hermanova. Moscow: Profizdat, 1964. 205 p. (in Russian)
3. *Murukina, E.V.* Main characteristics of Russian media education models of the second half of 1980s / E.V. Murukina // Sign: problem field of media education. Publisher: Centre of intellectual services "Encyclopedia", Ltd. 2019. № 4 (34). P. 54–61. (in Russian)