

УДК 81

ББК 81.1

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

**Татьяна Юрьевна Портнова**

**доцент кафедры ГСПД**

**Иркутский филиал Московского государственного технического университета гражданской авиации**

**Иркутск, Россия**

**taty-port@yandex.ru**

Целью данной статьи является попытка показать на примере фрагмента конкретного занятия по английскому языку со студентами Иркутского филиала МГТУ ГА как работает технология «развития критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП). Обоснована необходимость владения навыками мыслить критически на современном этапе развития информационной среды. Описана трехшаговая учебная модель, лежащая в основе технологии и предопределяющая ее реализацию. Отмечены положительные моменты кластерного изложения материала.

**Ключевые слова:** технология «развития критического мышления через чтение и письмо», учебная модель, интеллект-карта.

**UDK 81**

**BBK 81.1**

**READING AND WRITING FOR CRITICAL THINKING  
AT THE ENGLISH LESSONS  
AT A TECHNICAL HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT**

**Tatyana Yuryevna Portnova**  
**associate professor, Chair of social and political disciplines**  
**Moscow state technical university of civil aviation, Irkutsk branch**  
**Irkutsk, Russia**  
**taty-port@yandex.ru**

The aim of the paper is an attempt to demonstrate on a fragment of an English lesson with MSTU CA students how the “Reading and writing for critical thinking” technology works. The author justifies a need for critical thinking at the modern level of development of the IT environment. The article contains description of a three-step learning model presenting the technology base and predefining its realization. The advantages of cluster presentation of material are noted.

**Key words:** “Reading and writing for critical thinking” technology, learning model, mind map.

Методика преподавания иностранного языка традиционно базируется на обучении чтению (восприятию чужой письменной речи), письму (письменному изложению своих мыслей), аудированию (восприятию на слух устной речи) и говорению (устному выражению своей мысли). Овладение этими четырьмя видами речевой деятельности (ВРД) является ключевым фактором в освоении иностранного языка. Согласно требованиям ФГОС, в частности, по направлению подготовки 25.03.02, одной из компетенций, которые должны быть сформированы в результате освоения программы бакалавриата, является универсальная компетенция УК-4: способность «осуществлять деловую коммуника-

цию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)» [ФГОС, 2018, с. 8]. Чтобы обеспечить сформированность данной компетенции, преподаватель иностранного языка должен строить занятия таким образом, чтобы уделять внимание всем ВРД. Это требует от него комплексного использования различных методов и приемов обучения, каждый из которых направлен на развитие определенных речевых умений и навыков.

Глобализация и информатизация, стерев пространственные и временные барьеры, явились мощнейшим стимулом к преодолению и языкового барьера. Доступ к Интернет-ресурсам, возможность пользоваться электронными базами данных, интерактивный поиск информации, наличие электронной почты многократно усилили потребность во владении навыками и умениями чтения и письма на иностранном языке. Аналогичные утверждения мы находим в исследованиях Л. А. Ивановой, которая отмечает, что сегодня иноязычное образование реализуется «в условиях экспоненциального развития цифрового медиапространства. Основными характеристиками такого пространства являются многомерность, глобализация, информатизация, технологизация, межкультурная коммуникация, интеграция языков и культур ... множественность текстов и текстовых форматов, циркулирующих в глобальном информационном пространстве, новые формы медиатизированного (онлайн) общения» [Иванова, 2013, с. 104].

При всех своих преимуществах, современная информационная среда, под которой вслед за Е. В. Петровой будем понимать «комплекс информационных условий жизнедеятельности человека (доступность и качество информационных ресурсов, степень развитости информационной инфраструктуры)» [Петрова, 2017, с. 80], таит в себе ряд «подводных камней». Во-первых, информационные потоки несут порой противоречивые сведения, которые могут сбить с толку и направить по ложному пути. Во-вторых, информация, как правило, рассеяна, и чтобы получить более или менее полную картину по какому-либо вопросу, нужно проработать огромный массив данных из разных источников.

Рассуждения по этому вопросу находим и в статье Л. А. Ивановой [Иванова, 2009, с. 40-41], где автор убедительно доказывает, что современное информационное пространство помимо огромного личностнообразующего и развивающего потенциала несет социальный негатив: информационную угрозу, информационную перегрузку, манипулятивное воздействие [Иванова, 2009].

Новые условия определяют формирование у человека особых качеств, отношений и компетенций, которые интерпретируются как «критическое мышление». В связи с этим формирование критического мышления как базовой составляющей современной личности не только является актуальным с позиции ориентировки современного иноязычного образования на поиск новой образовательной технологии, но и заслуживает пристального внимания со стороны педагогической науки и практики.

«Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) – это технология, которая нацелена на то, чтобы помочь студентам научиться ориентироваться в современном информационном пространстве и эффективно обрабатывать полученные сведения. Эта педагогическая технология – коллективный итог многолетней работы специалистов разных стран; в ее основе лежат труды психологов Ж. Пиаже, Л. С. Выготского, Р. Андерсона, над ней трудились педагоги К. С. Мередит, Дж. Д. Стилл, Ч. Темпл. Теоретическая база технологии «развитие критического мышления через чтение и письмо» подробно описана в трудах И. О. Загашева и С. И. Заир-Бека [Загашев, Заир-Бек, 2002, 2003], И. Н. Айнутдиновой [Айнутдинова, 2011]. В России она появилась в качестве проекта в 90-х годах и применяется педагогами как в школе [Бахольская, 2016], так и в высших учебных заведениях [Грудзинская, 2005]. Она носит универсальный характер и оказывается эффективной при изучении любых учебных дисциплин.

Учебная модель, лежащая в основе данной технологии, представляет собой трехшаговую последовательность «Вызов – Осмысление – Рефлексия». Суть этапа вызова заключается в том, чтобы вызвать потребность в новых знаниях благодаря вопросам и спорам, возникшим в ходе обсуждения уже извест-

ного знания. На этапе вызова формулируется ключевой вопрос, задавая русло последующих рассуждений, активизируется материал, известный обучаемым, осуществляется постановка цели предстоящей работы, при этом преподаватель только фиксирует на доске то, что предлагается студентами, не вмешиваясь в ход рассуждений и не подавая дополнительных идей, а также не исправляя заблуждения, если таковые имеются, и никто из студентов не обратил на них внимание. Спорные вопросы, которые возникают у участников обсуждения, также фиксируются на доске.

Второй этап включает в себя непосредственную работу с текстом по заданным на первом этапе ориентирам, анализ информации, сверку с тем, что зафиксировано при предварительном обсуждении, заполнение «лакун».

На третьем этапе осуществляется анализ проведенной работы, полученные знания «встраиваются» в ту систему знаний по теме, которая была до чтения текста, оценивается, достигнута ли поставленная цель, и остались ли еще нерешенные вопросы.

Рассмотрим, как работает эта модель на конкретном примере (фрагмент занятия по теме “Types of aircraft” («Типы летательных аппаратов»)).

Вызов: What types of aircraft are there? (Какие типы летательных аппаратов существуют?). Поскольку активный вокабуляр по этой теме отработан на предыдущем занятии, предполагается, что студенты назовут довольно обширный перечень ЛА, от беспилотников (UAV) и монгольфьеров (воздушных шаров) (hot air balloons) до сверхманевренных истребителей (fighters) и огромных пассажирских авиалайнеров (jumbo jets).

How can we classify them? What principles of classifying can you suggest? (Как можно классифицировать такое разнообразие ЛА? Какие принципы их разделения на классы можно выделить?). Студенты называют свои варианты, предлагают принципы разделения ЛА на классы (по конструкции (by design), по задачам (by mission), по принципу полета (by the method of flying) и т.д.). Преподаватель, следуя за ходом рассуждений, размечает на доске интеллект-карту, оформленную в виде кластеров (в центре помещается фраза Classification of air-

craft, вокруг нее располагаются предложенные студентами принципы, от каждого из которых ответвляются группы ЛА, которые можно выделить согласно данному принципу).

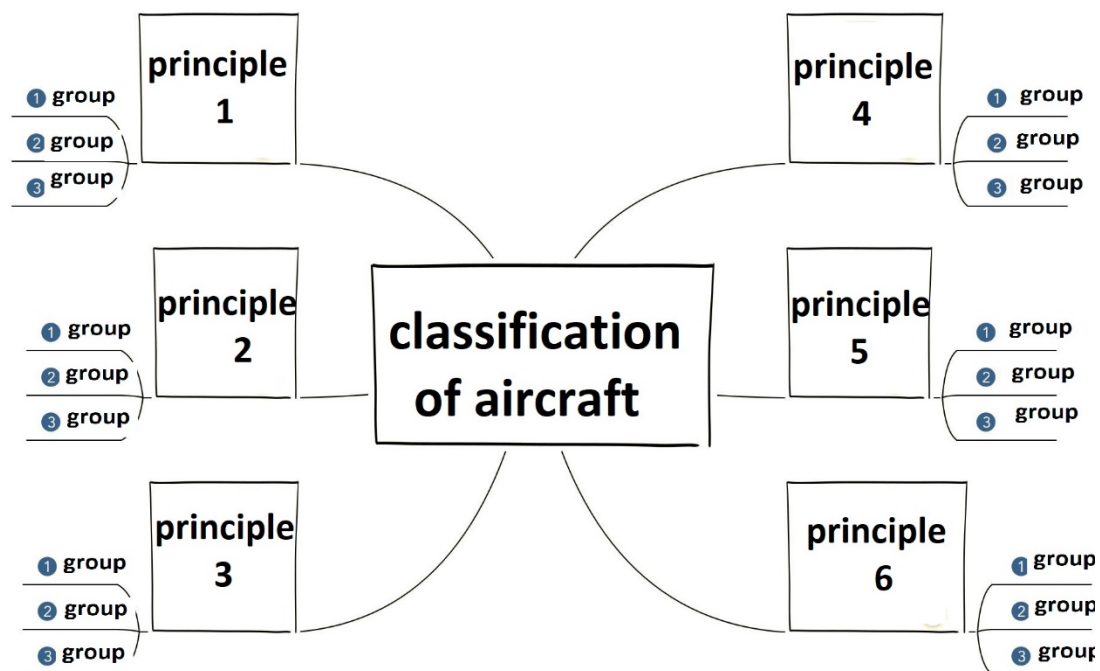


Рисунок 1 – Образец интеллект-карты

Это лишь образец интеллект-карты. В действительности, она очень редко получается симметричной, так как зачастую принцип, предложенный кем-нибудь из студентов, распространяется не на все типы ЛА, а лишь на какую-то конкретную группу, поэтому дорисовываем мы соответствующее ответвление не к центральному элементу, а к одной из периферийных групп, и фрагмент интеллект-карты выглядит тогда, например, вот так:

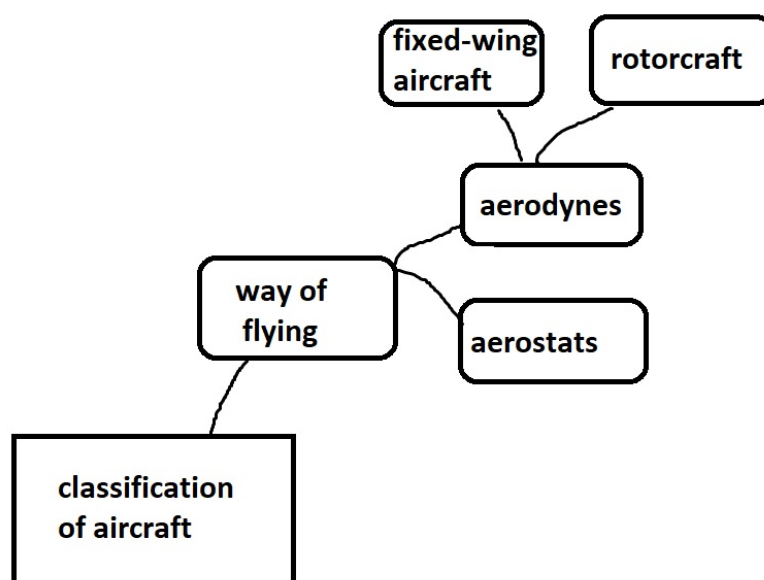


Рисунок 2 – Фрагмент интеллект-карты

Возникающие по ходу разногласия или спорные варианты, а также идеи, для которых не нашлось удовлетворительного подтверждения, записываются отдельно.

Второй этап – осмысление – требует ввода новой информации. Студенты читают текст, сравнивают с записями, сделанными на этапе вызова, ищут ответы на поставленные ранее вопросы. Для сильных студентов можно усложнить задачу, предложив им проработать не подготовленный преподавателем текст, а информацию с двух-трех разных сайтов, где часть информации будет переключаться, а часть будет оригинальной для каждого сайта.

Целью третьего этапа – рефлексии – является присвоение нового знания, перестройка своих представлений по теме с учетом полученных данных. Очень серьезным и эффективным подспорьем здесь является построенная на первом этапе интеллект-карта. Такая техника визуализации мыслительной деятельности широко применяется в разных сферах, обеспечивая удобную и обозримую презентацию даже больших объемов информации. Интеллект-карта – одно из названий, наряду с которым также используется «ментальная карта», «ассоциативная карта», «диаграмма связей» и английский термин «mind map», который собственно и является оригинальным названием этой методики, разработанной

британским психологом Тони Бьюзен [Бьюзен, 2003]. Информация, представленная в виде кластеров, легко воспринимается, и задача обучающихся на этапе рефлексии – откорректировать неверные предположения в начальных кластерах и добавить новые кластеры с установлением логических отношений между ними. И если вторая ступень учебной модели, реализующей технологию РКМЧП, ориентирована на чтение, то рефлексия (третья ступень) целесообразно проводить в письменной форме. Студенты составляют в тетрадях свою схему классификации летательных аппаратов и готовят письменное сообщение по данной теме. Поскольку к письменному высказыванию предъявляется определенный ряд требований, в частности, четкость повествования, последовательное изложение материала и логическая завершенность, преподавателю стоит напомнить студентам ряд правил, способствующих развитию культуры письма. Среди них соблюдение классической схемы «вступление / основная часть / заключение», а также использование речевых клише (firstly (во-первых), secondly (во-вторых), moreover (более того), besides (кроме того), on one hand (с одной стороны), on the other hand (с другой стороны), in conclusion (в заключение) и т.д.), которые помогут сделать высказывание более четким и связным. Нелишним будет акцент и на использовании синонимов, которые помогут разнообразить языковые средства в арсенале студентов и избежать повторений и однообразных предложений (делиться (to be divided / to be subdivided / to fall into), включать в себя (to include, to comprise)).

Таким образом, благодаря применению данной технологии, работа с текстами становится гораздо эффективнее. Студенты не просто механически читают текст; они читают осознанно, размышляют, подтверждают или корректируют свои начальные представления о теме. Такая работа приучает анализировать информацию из разных источников, обращать внимание на противоречия и пробелы в информации, осмысливать, аргументировать и грамотно формулировать свою собственную позицию. Все эти навыки прекрасно вписываются в перечень отличительных навыков критического мышления, выработанный



научными экспертами во главе с П. Фасионе и включающий в себя [Facione, 1990]:

- 1) способность интерпретировать и классифицировать;
- 2) способность устанавливать логические связи;
- 3) способность оценивать утверждения;
- 4) способность излагать аргументы и рассуждать;
- 5) способность формулировать выводы;
- 6) способность к самопроверке и самокоррекции.

Развитие этих навыков послужит основой для развития критического мышления, обладать которым столь необходимо в современную информационную эпоху с ее постоянно растущими и меняющимися потоками информации.

### **Библиографический список**

1. *Айнутдинова И. Н.* Инновационные технологии в обучении иностранным языкам в вузе: интеграция профессиональной и иноязычной подготовки конкурентоспособного специалиста: (зарубежный и российский опыт) / Настольная книга педагога-новатора. Казань, Издательство Казанского университета, 2011. 456 с.

2. *Бахольская Н. А., Хасенова А. А., Власова Г. А., Стреляева В. С.* К вопросу о развитии критического мышления старшеклассников на уроках химии / Н. А. Бахольская, А. А. Хасенова, Г. А. Власова, В. С. Стреляева // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/22PDMN316.pdf> (дата обращения 08.09.2019).

3. *Бьюзен Т.* Супермышление / Т. Бьюзен, Б. Бьюзен. – Минск: ООО «Попурри», 2003. – 304 с.

4. *Грудзинская Е. Ю.* Педагогическая технология «развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов. Вестник ННГУ. Серия Инновации в образовании. Выпуск 1(6). 2005. – С. 181-188.

5. *Загашев И. О.* Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. СПб.: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.

6. *Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В.* Учим детей мыслить критически / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. СПб.: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. 192 с.

7. *Иванова Л. А.* Коадаптация медиа- и образовательного пространства – залог успешного решения проблемы пространственной лакунарности в высшем профессиональном образовании // Вестник Якутского государственного университета. 2009. Т. 6. № 2. С. 38-44.
8. *Иванова Л. А.* Медиаобразование в обучении иностранным языкам – веление времени // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. 2013. № 2. С. 104-114.
9. *Петрова Е. В.* Проблема диалектической взаимосвязи природного и социального аспектов адаптации человека в экосистеме информационного общества. Философия науки и техники. 2017. Т. 22. № 1. С. 78–92.
10. Приказ Минобрнауки РФ от 10 января 2018 г. № 18 «Об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 25.03.02 Техническая эксплуатация электросистем и полотажно-навигационных комплексов». 20 с.
11. *Facione P.A.* Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary. <http://www.evolkov.net/critic.think/basics/delphi.report.html> (дата обращения 24.10.2019).

## References

1. *Ajnutdinova I. N.* Innovative technologies in teaching foreign languages at a higher educational establishment: integration of a competitive specialist's professional and foreign-language training: (foreign and Russian experience)/ innovative teacher's reference book. Kazan, Kazan University, 2011. 456 p.
2. *Bahol'skaja N. A.* Concerning the issue of senior pupils' critical thinking at chemistry lessons / N. A. Bahol'skaja, A. A. Hasenova, G. A. Vlasova, V. S. Streljaeva // Internet-journal «World of science» 2016, V. 4, № 3 <http://mir-nauki.com/PDF/22PDMN316.pdf> (accessed date: 08.09.2019).
3. *Buzan T.* Superthinking / T. Buzan, B. Buzan. – Minsk: ООО «Poppuri», 2003. – 304 p.
4. *Grudzinskaja E.Ju.* Pedagogic technology «Reading and writing for critical» in specialists' training. Bulletin of NNSU. Series Innovations in education. Issue 1(6). 2005. – P. 181–188.
5. *Facione P.A.* Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary. <http://www.evolkov.net/critic.think/basics/delphi.report.html> (accessed date: 24.10.2019).
6. *Ivanova L. A.* Co-adaptation of media and educational space as a key to successful resolution of spatial lacunarity issues in higher professional education // Bulletin of Yakutsk state university. 2009. V. 6. № 2. P. 38–44.

7. *Ivanova L. A.* Media education in learning foreign languages as an imperative of our time // Scientific and pedagogical journal of Eastern Siberia. 2013. № 2. P. 104–114.

8. Order of Ministry of Education and Science № 18 of the RF of 10 January 2018 «CEF approval – bachelor's degree programmes in field of study 25.03.02 Maintenance of Electrical system and Flight and navigation equipment». 20 p.

9. *Petrova E. V.* Issue of dialectic interrelation of natural and social aspects of human adaptation in the ecosystem of informational society. Philosophy of science and technology. 2017. V. 22. № 1. P. 78–92.

10. *Zagashev I.O.* Critical thinking: development technology / I. O. Zagashev, S.I. Zair-Bek. SPb: «Al'jans «Del'ta», 2003. 284 p.

11. *Zagashev I.O.* Teach children to think critically / I. O. Zagashev, S. I. Zair-Bek, I. V. Mushtavinskaja. SPb: «Al'jans «Del'ta», 2003. 192 p.