

УДК 140.8

ББК 87

МИР КАК БЫТИЕ И КАК МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Александр Владимирович Егоров

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры Философии и социально-гуманитарных наук

Иркутский государственный университет путей сообщения

Иркутск, Россия

egorov.aleksandr39@mail.ru

В статье акцентируется понятие «воля» и мир человека. Автор рассматривает человеческую волю как сознательный, осмысленный феномен, связанный с целенаправленной деятельностью человека.

Ключевые слова: мир, мировоззрение, представление, явление, воля, мировая воля, нравственная воля, объективный закон.

THE WORLD AS BEING AND IDEOLOGY

Alexander Vladimirovich Egorov

Candidate of Philosophical sciences, Associate Professor

Irkutsk State Transport University

Irkutsk, Russia

egorov.aleksandr39@mail.ru

The article emphasizes the concepts of "will" and the human world. The author considers human will as a conscious and meaningful phenomenon associated with purposeful human activity.

Keywords: world, ideology, idea, phenomenon, will, universal will, moral will, objective law.

Замечательно иметь представление о мире в целом и волевого нравственного человека в нем. Для человека мир встает в пределах его материального и духовного бытия. Мир как бытие есть основа нашего мировоззрения, которое складывается на грани нашего знания и незнания. Что такое бытие? Если понятие «бытие» от повеления «быть», значит жить, иметь совокупность социальных отношений, трудиться. Быть – значит переживать и действовать, т.е. иметь конкретную форму проявления жизни, заниматься деятельностью, исторически пребывать, чувствовать и разуметь конкретно-историческую эпоху. Выходит, что бытие – это исторически определенный процесс жизни человека и общества с его материально-производственной и духовно-культурной сферой. Бытие и мир человека находятся в постоянном становлении и развитии. Жизнь человека не может протекать бесцельно, без мотивов и воли. Заставить себя жить, согласно выработанным традициям и обычаям, нужна сила разумной воли. Источником волевой деятельности человека является объективный мир, предметно-практическая деятельность человека. Воля – это, прежде всего, способность к выбору цели и вида деятельности, это внутренние усилия человека. Такие функции присущи только человеку, осуществляя волевые разумные действия, человек противостоит побочным желаниям и побуждениям. Выходит, что первоосновой бытия человека является целенаправленная деятельность, осуществляемая его волей. Словом, в начале истории было дело, связанное с его жизненной необходимостью и приобретением опыта. А любое дело, действие, а тем более деятельность требует напряжения сил, упорства, человеческой воли. Словом, онтологической основой бытия для человека стало осмысленное дело. В то же время, как утверждает Шопенгауэр, в мире господствует всеобъемлющая воля, которая является первоосновой бытия, и она же рассматривается им как вездесущий принцип жизни, и этот принцип ничем не обусловлен.

Мир как воля, по Шопенгауэру, уже говорит о том, что мир наделен мировой волей. Спрашивается, а что мы понимаем под волей? Есть ли воля в природе? Применима ли воля к несоциальным, природным процессам и явлениям? Да, нам известно, что растительный и животный мир живет по своим законам. В растительном и животном мире продолжение жизни совершается на основе генной наследственности и определённой среды, но можно ли это считать естественной волей?

Мы знаем, что есть социальная, человеческая воля, связанная с сознанием и сознательными действиями. Притом для волевого человеческого акта характерно не переживание «я хочу», а переживание «надо», «я должен». Воля – это скорее сознательное усилие к действию, она связана с осознанием цели и её реализацией. Волевое поведение включает принятие решения, часто может сопровождаться борьбой мотивов, выбора цели и её осуществления. Воля человека способна выполнять различные виды деятельности, осмысленно ставить необходимые жизненные цели и добиваться их осуществления.

У Шопенгауэра мы встречаем различные воли: так земля имеет волю вращения, а магнит волю притягивания и тому подобное. Воля выступает в качестве внутренней сущности всеобщих мировых процессов. К воле Шопенгауэр относит все явления и процессы земного и космического происхождения. Он излагает, «что и ту силу, которая движет и живит растение, и ту силу, которая образует кристалл, и ту, которая направляет магнит к северу...и, наконец, как тяготение, влекущее камень к земле и землю к солнцу... называется волей» [Шопенгауэр, 1999, с. 243]. По Шопенгауэру, вся Вселенная наделена волей, и воля рассматривается с позиции глобальных процессов. Воля притягивает, и воля отталкивает, воля заставляет становиться, расти, цвести и гибнуть. Шопенгауэр каждую силу стремится объяснить, как проявление воли. Воля – все то, что происходит под солнцем, это все то, что имеет силу действия. Словом, воля, по Шопенгауэру, есть основа существования и проявления мира. Спрашивается, а что собой представляет мир для человека? Мир – это естественная среда, в которой живет человек, это

и социальный мир, в котором человек общается, трудится, создавая и восполняя «вторую природу».

Мир, как философское понятие, без человека ничто, он становится «ничто», ценностью с сознанием человека, с его восприятием и жизненной деятельностью. Мир без человека не имеет ценности, важной и интересной значимости. Мир и человек – источник наших представлений, единое понятие, связанное с мировоззренческим началом. Только человек открывает историю, внешний и внутренний мир для себя и других. Мир мы понимаем неразрывно с человеческим мышлением и его активной деятельностью, понимаем как определенную философскую систему. Мир, как наше мировоззрение, находится в постоянном становлении и развитии.

У Шопенгауэра мир наделен волей, выходит, что волевые действия обнаруживаются у природы, они изначально присущи ей. Но мы знаем, что природе свойственна программная наследственность и изменчивость. Спрашивается, оставляет ли наследственность место разуму, разумной деятельности растительного и животного мира? Нам известно, что есть сила солнечной энергии. Солнце – это такой всеобщий Маг, который дарует всем жизненную силу. Только при определенных условиях и компонентах может зародиться жизнь. Жизнь – это устремленная совокупная сила, наделенная плодотворной энергией. Земля дает основу – плоть, а солнце – свет и тепло, действуют силы земли и солнца, но здесь ещё нет социальной силы.

В социальном же мире действуют три важных компонента: человек, разумная воля и целевая деятельность. Проявление воли осуществляется через целеполагающую, целенаправленную деятельность человека. Воля – это установка на определенную осмысленную цель, на выбор средств её осуществления. Важный элемент воли – ее свобода. Свобода дает нам горизонт действий, внутреннюю устремленность и сама реализуется в видах деятельности. Воля человека этим и отличается от процессов, происходящих в природных явлениях. Человеческая воля – это целеустремленный, сознательный настрой, протекая в рамках свободной необходимости, она

связана с внутренней культурой человека, с его совестью. Механизм воли неразрывно связан с тем, что человек берет на себя обязанность, ответственность жить и работать в сфере социальной инфраструктуры. Проявление нравственной воли есть проявление совести, но, а совесть не может быть в социальном обществе безнравственной. Обладая коммуникативной функцией, воля человека вписывается в общечеловеческую волю и выступает как ценность. Возникает вопрос, воля ради чего, ради собственного эгоизма или ради жизни другого? Герою Алексею Мересьеву (повесть Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке») настойчиво приходила мысль о том, ради чего стоит жить? Но тут же всплывали образы родных и друзей, возникала ненависть к врагу, да и сама профессия летчика заставляла человека жить, любить небо, бороться со своим недугом. Возникла волевая сила – жить наперекор всем препятствиям [Полевой, 1986].

Человек – это гармоничное создание природы, общества и самого индивида. Стать разумным и нравственным человеку помогает не только та нравственная среда, в которой он живет, но и целенаправленная воля самого субъекта.

По Шопенгауэру, мировая, трансцендентная воля лишена сознательной цели. Возникает вопрос, с какой целью мировая воля выпускает такую разрушительную трансцендентальную волю – в лице субъекта? Через какую призму Шопенгауэр смотрит на человека, на его предназначение? Отрицательное отношение к жизни, в которой властвует бессмыслица, потери, страдание, может быть, проистекает от законченного эгоизма, созданного Шопенгауэром? В силу трансцендентальности человеческого ума и эгоизма, мир представлен философом Шопенгауэром непригодным для жизни. Воля дана человеку, по Шопенгауэру, чтобы ощущать страдания, быть не любимым и вести борьбу против всех за свое существование.

Мировая воля как нечто одушевленная сила, если она наделена стремлением к жизни, то, как она смотрит на страдание человека? Почему бы ей не сделать жизнь человека более интересной, с надеждой на радостные дни

своего пребывания в лице человека. Однако мировая, трансцендентная воля для своего удовольствия создает трансцендентальную волю субъекта, но враждебную, эгоистичную, попирающую свободу и волю другого человека.

Человек как социальное существо нуждается во многом и необходимом для своего существования, уже в этом есть объективное и реальное проявление его эгоизма. Без эгоизма не бывает человека. Человек живет, общается, трудится в обществе, отсюда возникает социальная необходимость в эгоизме. Эгоизм – это проявление существа на жизнь, право на её признание. Живой социальный эгоизм, как важное составляющее человека, без которого не может состояться и общество. Но у Шопенгауэра эгоизм вытесняет все качества человека, занимает всю полноту человеческого существования, ему несвойственно преобразовываться, он составляет неизменяемую черту и свойство характера человека, а преодоление эгоизма – это отказ от воли к жизни, это путь к смерти. По Шопенгауэру, «в сердце каждого действительно сидит дикий зверь, который ждет только случая, чтобы посвирепствовать и понеиствовать в намерении причинить другим боль или уничтожить их, если они становятся ему поперек дороги» [Шопенгауэр, 1990, с. 226].

Эгоизм по Шопенгауэру – как гнойная заноза, не видит никого кроме собственного «я». Но шопенгауэрскому эгоизму противостоит самовоспитание, самосовершенствование, а это большое постоянное волевое напряжение в жизни человека. У каждого человека есть возможность быть здоровым, нравственным и деятельным человеком.

Природе тоже нельзя отказать в нравственном воздействии на воспитание человека. Те живописные виды, пейзажи природы, которые мы видим, запечатлеваем, они остаются в нашей памяти и служат очистительным источником, влияют на наше настроение и сознание своей освежающей памятью, может быть даже на всю жизнь человека. Представьте пейзажи своего детства, пейзажи Байкала, Забайкалья и тому подобное, но природа при этом не ставит никаких целей. Природа непринужденно, без умысла творит прекрасное, но оно прекрасно по нашим представлениям. Наши представления – это

чувственно-наглядный обобщенный образ предметов и явлений действительности. В представлении человека закрепляется и сохраняется то, что объективно становится его достоянием благодаря практике. А вот мир как бытие предстает перед нами как наше мировоззрение, которое сложилось в результате нашей предметно-познавательной и практической деятельности. Мир – это обобщенный образ нашей действительности, выступающий как чувственно-наглядный образ, связанный с реальной действительностью.

Природа, по нашим представлениям, находится в постоянном становлении, обновлении, а с точки зрения человека она есть основа нашего мировоззрения. Человек – это природное и социальное существо и удивительно то, что в лице человека природа познает сама себя. По Шопенгауэру, вся Вселенная, наделенная специфической волей, и она рассматривается с позиции глобальных процессов. У Шопенгауэра весь мир, вся природа – это явление и осуществление воли к жизни, притом в таких условиях, когда всякое живое существо вступает в борьбу за свое существование. Человек, по Шопенгауэру, есть самая совершенная объективация воли и самое самонуждающееся из всех существ в удовлетворении своих многочисленных потребностей. А их недостаток, по Шопенгауэру, сводится к страданиям, что еще более вызывает эгоистическое зло человека.

Спрашивается, что мы понимаем под страданиями? Страдания – это состояние, периодически переживаемое человеком в процессе его физического и духовного бытия. Страдания – это осознанное переживание своей вины, утраты, своей потери, они всегда связаны с совестью человека. Страдания умирающих солдат, описанных Л. Н. Толстым в «Севастопольских рассказах» – это физические и нравственные страдания не только за свою судьбу, но и за судьбу Севастополя. Нужно заметить, что страдания людей выполняют функцию нравственного очищения, надежды и восстановления сил. Страдания даже открывают глаза человеку, и он прозревает, становится на правильный путь. Так, страдание в христианстве выступает Божественной карой за грехи,

служит средством нравственного совершенствования и спасения. Страдание не всегда связано с состраданием, вниманием и любовью к человеку.

Сострадание Шопенгауэр ставит в основу морали, при нём личность преодолевает свой эгоизм, проникает сочувствием к внутреннему состоянию другого «я». Пребывая в другой духовности, человек переживает реальное бытие. Но сострадание должно быть связано с действиями и деятельностью человека, а, с другой стороны, все ли субъекты способны на сострадания, на действенную помощь другим? Однако, по Шопенгауэру, неудовлетворенность жизнью глушит сострадание человека, и оно вытесняется необузданным его эгоизмом.

Однако же воля человека – это разумная, деятельная воля, она неразрывно связана с материальными и духовными потребностями, которые создаются в производственной сфере людей. Единство воли и деятельности характеризуют экзистенцию человека. Воля и ее установка должны быть связаны с общественно-предметной и практической деятельностью. Да, человек наделен волей, которая проявляется в рамках познанной свободы. Свобода воли предполагает выбор цели, средств и способов деятельности. Воля человека этим и отличается от разливной воли Шопенгауэра. Можно сказать, что в нечеловеческом мире нет воли, так как отсутствует деятельное, целенаправленное, конструктивное сознание.

Спрашивается, а что есть? Есть объективные взаимосвязи, есть солнечная энергия, стихийная сила, которая находит свою объективизацию в растительном и животном мире. Но этой же энергией пользуется и человек, но уже сознательно, в рамках достигнутой культуры и цивилизации. Синергетика природы, ее самоорганизация может только удивлять человеческий разум, подавать образец гармонии процессов и явлений. Но мы знаем социальную волю, волю человека и человечества, волю, связанную с внутренней культурой человека, с его культурой совести.

Нравственная воля – это и есть сознательное проявление совести, так как совесть в социальном обществе не может быть бездейственной, а воля не может

быть безнравственной. Нравственная воля человека – это установка на реализацию личности, как гуманиста. Обладая коммуникативной функцией, воля человека вписывается в общечеловеческую волю и выступает как ценность. Возникает вопрос, воля ради чего? Ради удовлетворения только личного или ради жизни другого. А на самом деле, ради того и другого. Да, воля человека требует сознательных сил, напряжений, терпения и выходного результата, который восполняет силы человека, придает эмоционально-уверенную окраску его дальнейшему поведению. Но, по утверждению Шопенгауэра, есть всеобщая воля, включающая живой и не живой, сознательный и бессознательный мир, но можно ли назвать такой феномен волей? Мы знаем, что есть жизненная сила, заложенная самой природой. Это слепая сила, запрограммированная самой природой; сила, сосредоточенная в материальной оболочке. Так, например, в семени горчицы заложена настолько сжатая энергия, которой хватает до рождения нового семени. Но природная наследственность слепа, как и сама природа. Другое дело в социальном мире, нет социальной наследственности, а есть социальная преемственность.

По Шопенгауэру, Вселенная – это молчаливая, неукротимая, мировая воля, а в этой воле протекает человеческая жизнь, наделенная разумом. Шопенгауэр рассматривает, что «воля сама по себе бессознательна и представляет собою лишь слепой, неудержимый порыв, такой она проявляется еще в неорганической и растительной природе и её законах, как и в растительной части нашей собственной жизни» [Шопенгауэр, 1999, с. 490]. «Воля, по Шопенгауэру, есть опора всякого явления» [Шопенгауэр, 1999, с. 508], проявляется в форме эгоизма. Воля же человека проявляется в форме непримиримого эгоизма, неспособного уступить место другому. Но человек – эгоист в силу своего объективного существования, по причине своего бытия и существования. Но, какой это эгоизм? Только голодный зверь не поделится своей пищей, но Человек! Защитники блокадного города Ленинграда делились последней коркой хлеба. Но это уже человеческий, гуманный эгоизм [Бергольц, 1961].

Человек, по Шопенгауэру, эгоистическое существо, не подлежащее воспитанию, потому как воля – это слепое, бесцельное первоначало мира, неспособное к самоанализу, нравственному развитию. Но мы знаем другого человека, воля которого направлена на познание и преобразование мира, знаем волевого человека, который способен защитить мир.

Однако же воля воспитывается, формируется в процессе познания и преобразования мира. Воля дана человеку, чтобы он познавал величие своего назначения, становился хозяином своей жизни, а какая она получалась, зависело и от человека. Вот пример 14 высококвалифицированных офицеров, погибших на глубоководном аппарате. Нужно было спасти весь экипаж судна, и не дать распространиться огню в другие отсеки подводного аппарата. Нужны были волевые качества офицеров: знания и умения, способности правильно принимать решения и выполнять их, нужна была волевая самоотверженность. Это уже не шопенгауэрская слепая воля, не вещь в себе, не бесцельное первоначало мира. А это нестигаемая, целевая гуманная воля для блага себя и других.

Итак, есть природная сила к жизни на Земле, она бессознательна, стихийна, и в то же время удивительно разнообразна в формах своего проявления. Мир, как таковой, стихийен, слеп и без достаточного основания. Вот пример этому. Л. Н. Толстой был удивлен силой выживаемости репея (лопуха), который он встретил на обочине дороги. Он пишет: «Мне вздумалось сорвать этот репей и положить его в середину букета. Но это было очень трудно: мало того, что стебель колелся со всех сторон, даже платок, которым я завернул руку, – он был так страшно крепок, что я бился с ним минут пять, по одному разрывая волокна – какая, однако, энергия и сила – подумал я, вспоминая те усилия, с которыми я отрывал цветок, – как он усиленно защищался и дорого продал свою жизнь» [Толстой, 1982, с. 388]. Заканчивая сравнительный диалог, хотелось бы противопоставить Шопенгауэрскому «миру как воле и представлению» – «Мир как бытие и как мировоззрение», а на место всеобъемлющей воли – разумную, деятельную, гуманную волю человека,

способную вдохновлять и радовать его своей творческой перспективой. Мир нам представляется не как воля, а как определенная объективность, живущая по своим законам. Воля не должна быть необдуманной, импульсивным порывом, она должна быть логически разумной деятельностью человека. Сегодня считается неоправданным широкое толкование воли, такое понятие как воля, оно должно иметь заслуженное место в философской мысли. Время не дает нам никакого права отстаивать или стоять на прошлой позиции Шопенгауэра.

Библиографический список

1. *Бергольц О. Ф.* Стихи, проза. М-Л.: Изд-во Художественная литература, 1961. 551 с.
2. *Полевой Б. Н.* Повесть о настоящем человеке. М.: Правда, 1986. 320 с.
3. *Толстой Л. Н.* Избранные произведения. Львов: Изд-во, Каменяр, 1982. 496 с.
4. *Шопенгауэр А.* Афоризмы и максимы / Авт. Предисловия Ю. В. Перов. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1990. 288 с.
5. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы А. Шопенгауэр / Пер. с нем. М.: Современный литератор, 1999. 1408 с.

References

1. *Bergholz O. F.* (1961) Poetry, prose. Moscow-Leningrad: Khudozhestvennaya literatura, 1961. 551 p. (in Russian)
2. *Polevoy B. N.* (1986) Story of a real man. Moscow: Pravda, 1986. 320 p. (in Russian)
3. *Schopenhauer A.* (1990) Aphorisms and maxims / Author of foreword Yu. V. Perov. Leningrad: Publishing house of Leningrad University, 1990. 288 p. (in Russian)
4. *Schopenhauer A.* (1999) The world as will and ideology. Aphorisms and maxims. New aphorisms by A. Schopenhauer. Moscow: Modern litterateur, 1999. 1408 p. (in Russian)
5. *Tolstoy L. N.* (1982) Selected works. Lviv: Kamenyar, 1982. 496 p. (in Russian)