

УДК 37.022

ББК 74.03(2)

C798

Т. А. Стефановская
Иркутск, Россия

*Памяти моего отца – Дулова Александра Ивановича –
с любовью и благодарностью.*

Стефановская Т.А., д.п.н., профессор

ЛИСТАЯ СТРАНИЦЫ КНИГ А.И.ДУЛОВА...

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

В статье анализируются основные научные работы и научно-педагогическая деятельность известного Иркутского ученого и талантливого педагога профессора А.И. Дулова. Обращается внимание на разностороннюю деятельность Александра Ивановича.

Ключевые слова: Александр Иванович Дулов, книги, педагогика, курс лекций, логико-структурный курс, классное руководство, научно-педагогическая школа.

T.A. Stefanovskaya
Irkutsk, Russia

*In my father's memory – Dulov Aleksander Ivanovich –
with love and gratitude.*

Stefanovskaya T.A., D.P.S., professor

GOING THROUGH ALEXANDER DULOV'S BOOKS

TO THE CENTENARY OF BIRTH

The basic scientific researches and scientific-pedagogical activity of a well-known scientist and talented educator from Irkutsk professor A. I. Dulov are analyzed in this article. Alexander Ivanovich's wide ranged activity is focused on by the author.

Keywords: Dulov Aleksander Ivanovich, books, pedagogics, series of lectures, logic-structural course, school supervision, scientific-pedagogical school.

Каждый человек оставляет о себе память на земле. Память об Александре Ивановиче Дулове – в его детях, внуках, учениках, а также в его идеях, мыслях, рассуждениях, отраженных в книгах. Написано их немало, но я остановлюсь на тех, которые в большей степени сыграли важную роль в моем профессиональном становлении.

Педагогика: курс лекций (1970). Структура книги выдержана в традициях того времени. Раздел 1. Общие основы педагогики (учитель, его положение в обществе; предмет и задачи педагогики; развитие и воспитание; воспитание как общественное явление; цель и задачи коммунистического воспитания; система народного образования; школа, семья и общественность). Раздел 2. Теория воспитания (процесс воспитания; содержание и принципы внеучебной воспитательной работы; общие методы воспитательной работы; средства воспитания; внеклассная работа; ученический коллектив; пионерская и комсомольская организации в школе; самовоспитание; работа классного руководителя). Раздел 3. Дидактика (марксистско-ленинская теория познания; сущность процесса обучения; принципы обучения; содержание образования в школе; воспитание в процессе обучения; организационные формы обучения; методы обучения). Раздел 4. Школоведение (управление и руководство школой). Содержание книги отличается глубиной, логикой, четкостью, конкретностью.

«Ни обучение, ни воспитание, ни самовоспитание, ни деятельность различных детских и юношеских организаций, ни семейное, ни общественное воспитание в его широком смысле невозможны без участия учителя, без влияния его личности...»

Ребенок растет и развивается все время и непрерывно вне зависимости от того, где, с кем он находится и чем занимается. Вся совокупность отношений ребенка с миром и его деятельность при этом оказывают большое, а подчас и неизгладимое влияние на формирование у ребенка тех или иных качеств или черт личности. Времени нейтрального, с точки зрения влияния на личность школьника, не существует...

До недавнего времени в практике многих школ и учителей сложилось одностороннее понимание роли обучения в развитии и формировании личности школьника. И сейчас еще встречаются учителя, которые ограничивают обучение решением только образовательных задач и не используют возможности процесса обучения в воспитании учащихся» [Дулов, 1970, С. 114, 323].

Листая страницы этой книги, я вспоминаю, какое значение она сыграла в моей педагогической деятельности. После работы учителем в школе мне казалась преподавательская деятельность в вузе «раем»: ни родительских собраний, ни классных часов, ни пионерских сборов, ни проверки тетрадей и еще многого, что делалось в школе и не нужно было делать в институте. Но было одно – самое важное – глубокое знание педагогики как науки, высокий уровень компетентности в вузовской работе. Необходимо было очень много читать, познавая «азы», хотя и имея за плечами высшее педагогическое образование и опыт работы в школе.

Книг было достаточно. Читая их, я никак не могла «ухватить» то самое главное, необходимое в познании педагогики. Мне не хватало в них четкости и конкретности, того, что было (как позже выяснилось) в книге А.И. Дулова.

Взяв ее за основу, готовясь каждую неделю к семинарским и практическим занятиям по новой теме, я понимала, что понятийный аппарат является основой познания любой науки. В запоминании мне помогала мнемоника. Стала использовать ее в работе со студентами. Но мне был вынесен выговор за использование буржуазных методов обучения. Позже, на международной конференции в Болгарии, мои наработки получили признание. Содержание слайдов с мнемознаками- по книге А.И. Дулова. В дальнейшем были изучены и проанализированы сотни публикаций по педагогике, но база оставалась прежней: с ней сравнивались другие точки зрения, на нее «нанизывались» уточняющие и обогащающие ее идеи.

Листая страницы книг А.И. Дулова, с одной стороны, я вспоминаю то прошлое, что связано с ними; с другой, – приходит новое осмысление этих книг,

с позиции сегодняшнего дня. В этом ракурсе, в книге «Педагогика: курс лекций», прежде всего, четко прослеживается коммунистическая направленность содержания. Это объяснимо и понятно с точки зрения идеологизации нашего общества в 70-е годы прошлого столетия. В то время и не могло быть иначе, тем более, что автор показывает глубокую приверженность к этим идеям и веру в них. Такая позиция вызывает уважение. Но сегодня, на мой взгляд, учебник по педагогике может обойтись без столь ярко выраженной идеологической платформы.

Содержание книги в отдельных вопросах устарело: система образования в РФ, содержание образования в школе, проблемы детских и юношеских организаций, управление и руководство школой.

В целом, менялось общество, менялась идеология, но общепедагогические рассуждения, идеи этой книги не утратили своей актуальности. Понятийный аппарат книги четок и актуален. Могут быть другие, отличные от этих, взгляды, но это не умаляет достоинства позиции А.И. Дулова. Его теория воспитания, дидактика, общие основы педагогики – убедительны и с позиции современной педагогической науки.

В 1985 году выходит в свет поистине уникальная книга А.И. Дулова
Логико-структурный курс педагогики.

«В предлагаемом читателю учебном пособии сделана попытка перейти в педагогике от описательно-эмпирического к абстрактно-теоретическому, структурному методу изложения.

Структура как совокупность устойчивых внутренних связей изучаемого объекта, которые обеспечивают его целостность и тождественность самому себе при различных внешних изменениях, позволяет более полно, четко и определенно, с большей глубиной, чем при описательно-эмпирическом подходе, раскрыть сущность предмета познания...

В силу особенностей предмета изучения, его объектов иногда определяются составные части комплекса (сложного предмета) и связи между ними (общая схема); в отдельных случаях устанавливается лишь полный состав

частей (принципиальная схема); в некоторых случаях удается раскрыть процессы, протекающие в предмете (функциональная схема)»[Дулов, 1985, С. 3].

В книге - более 140 схем и рисунков. Все они представляют собой великолепную наглядность по курсу педагогики, «украшают» занятия со студентами, обогащают методику преподавания педагогики, показывают путь для дальнейшего педагогического самообразования.

Эти выводы были сделаны позже, а предшествовала им «борьба» с костным мышлением отдельных педагогов, «нападки» со стороны «сильных мира сего», с противниками «инакомыслия» и творческого подхода в педагогике. Книга была не похожа на другие, не входила в «заданные общепринятые рамки» того времени. Несмотря на это, десятки коллег – единомышленников А.И. Дулова поддерживали этот новый подход и проводили кропотливую работу по его использованию в практике, хотя методики работы с ними в учебном пособии не было, автор обозначил лишь некоторые идеи практического внедрения.

«Как показывает опыт работы автора данного пособия, целесообразно при чтении лекционного курса схемы проектировать на экран и приучать студентов при первом знакомстве с ними к трехкратному их рассмотрению: сначала студенты слушают преподавателя и прослеживают все связи и зависимости, изображенные на схеме... Затем им предлагается мысленно повторить по схеме объяснение педагога и после этого – сделать пометки в своих тетрадях...

Схемы-чертежи во многих случаях представляют широкие возможности для выяснения сущности и внутренних связей рассматриваемого педагогического явления, его связей с другими явлениями педагогического, социального или психологического порядка. Для более глубокого изучения педагогики к предлагаемым схемам даны вопросы и задания, которые легко могут быть дополнены преподавателем по своему усмотрению»[Дулов, 1985, С. 3-4].

Апробация этой книги на протяжении многих лет в условиях вузовского, послевузовского образования показала, что схемы воспринимаются как необходимое средство в познании педагогических явлений и фактов. Многие годы использования этой книги в практике способствовали накоплению десятков приемов работы со схемами, убедили в эффективности данного подхода. Позже появились другие подобные учебные пособия, но «Логико-структурный курс педагогики» А.И. Дулова был одним из первых.

Сегодняшний взгляд на эту книгу вызывает искреннее сожаление о том, что в те времена не было компьютерного набора, и все схемы делались от руки. Это, естественно, снижает ценность книги в наши дни. Но содержание этих схем вызывает чувство глубокого уважения к автору за его интеллект, прозорливость, ум, логику, высочайшую компетентность.

С согласия Александра Ивановича, под его руководством мною были развиты его идеи в книге «Педагогика: наука и искусство» (1998)[Стефановская, 1998]. Двадцать лет спустя понимаю, что еще многое можно было добавить, откорректировать, изменить, усовершенствовать, но это уже другая история...

Листая страницы книг А.И. Дулова по классному руководству, невольно задумываешься над тем, насколько важно и необходимо изучать, анализировать и описывать опыт практиков в этом вопросе. В 1955 году в Москве вышла в свет книга А.И. Дулова «Классное руководство в 5-7 классах».

«Настоящая работа представляет собой обобщение положительного педагогического опыта по классному руководству в 5-7 классах. В основе ее лежит опыт работы классных руководителей школы №15 и других школ г. Иркутска и Иркутской области, обширный материал центральных «Педагогических чтений» за 1950-1953 гг. и личный опыт автора как классного руководителя и директора средней школы. Эта книга восполнит в некоторой степени существующий пробел в педагогической литературе и поможет классным руководителям глубже и содержательнее организовать свою работу»[Дулов, 1955, С. 2].

Содержание книги обозначено 7 направлениями: основные задачи воспитательной работы и требования к классному руководителю; об особенностях работы классного руководителя в 5-7 классах; борьба за повышение успеваемости и укрепление дисциплины в классе; совместная работа классного руководителя с пионерской и комсомольской организациями своего класса; работа классного руководителя по организации и воспитанию коллектива учащихся; планирование и учет работы классного руководителя; руководство директора школы работой классного руководителя.

«Классный руководитель призван формировать и укреплять ученический коллектив класса, воспитывать этот коллектив и через него каждого ученика; он призван содействовать осуществлению единства воспитательных усилий педагогов, комсомольской, пионерской и ученических организаций, семьи, общественности...

... Изучение и знание возрастных особенностей учащихся являются первой обязанностью классного руководителя...

...Основными организационными формами работы классного руководителя с учащимися класса являются :работа с активом класса, классные ученические собрания, организация общественно-полезного труда, внеклассные массовые мероприятия, индивидуальная работа с отдельными учащимися.

В своей работе классный руководитель применяет разнообразные методы воспитания (убеждение, упражнение, поощрение, наказание), использует различные средства и условия, способствующие решению воспитательных задач (ученический коллектив, пионерская и комсомольская организации, критика и самокритика в них, режим, пример), уделяет большое внимание основным видам деятельности учащихся (учебный труд, общественно-полезный производительный труд, общественная работа, игра)...»[Дулов, 1955, С. 4,30,127-128].

Все вышеуказанные теоретические положения раскрываются через скрупулезное описание педагогического опыта так, что хочется работать также или еще лучше. Именно в этой связи мои воспоминания по этой книге.

Впервые я ее прочитала, когда была назначена классным руководителем-воспитателем в 6 классе после окончания Иркутского института иностранных языков. Прочитала небрежно, не вдумываясь. Мешал юношеский максимализм: «у меня будет лучше», «так работали 20 лет назад», «подумаешь чей-то опыт»... Я вернулась к этой книге спустя два года, готовясь к педсовету. Восприятие книги было совершенно другим: через каждые 10-12 страниц задумывалась над прочитанным, возвращалась к отдельным мыслям, делала пометки карандашом. Каким интересным и серьезным был описанный опыт! Какими глубокими и значительными были обобщения автора! После этого совсем по-другому стала выстраивать отношения с детьми, их родителями, учителями-коллегами на основе этих знаний. Эта и другие книги А.И. Дулова по классному руководству помогли мне в практической работе.

С позиции сегодняшнего дня эта книга – исторический материал для всех, кто занимается педагогикой. В ней – другие реалии, в ней – порою «странный» опыт, не приемлемый сегодня для распространения, но нужный для осмысления.

«Классный руководитель 5 класса семилетней школы учительского института г. Иркутска А.Н. Антипин рассказывает, как он приступил к работе с пятиклассниками.

«Я не стал тратить времени на разговоры и беседы по поводу необходимости остричь волосы, иметь белый воротничок, дневник, ручку и т.д., не стал искать никаких окольных, обходных путей к сближению с ребятами, а с первых же дней с самой суровой непримиримостью, категорически восстал против царящего в классе беспорядка, всем своим видом, поступками, словами показывая ребятам, что я непременно сделаю так, как хочу...»[Дулов, 1955, С. 21].

Убеждена, что в современной школе такой подход неприемлем: другие дети, другие учителя, другие родители, другие приоритеты. Другое общество.

Редактирование статей, книг, диссертаций – это особый вид творчества педагога-ученого. Есть разные редакторы: одни, просмотрев материал, выносят свой вердикт (опубликовать или нет); другие, вчитываясь в каждую строчку, вносят коррективы, правят стиль, становясь, порой, соавтором работы, (не указывая свое соавторство). Так было. Листая страницы сборников статей, опубликованных под редакцией А.И. Дулова, понимаешь, насколько сложен этот процесс редактирования, сколько педагогов-практиков получили от него «путевки» в исследовательский мир.

Каждый начинающий исследователь убежден в сложности избранного пути, но далеко не все представляют этот путь: от статьи до пособия, книги, диссертации. Отдавая свои материалы научному руководителю для изучения или редактору для публикации, часто не задумываются о сложности их работы, уверенные в своей непогрешимости в выводах, рассуждениях, анализе. Насколько убедительны и понятны должны быть аргументы ученого при исправлении ошибок, внесении коррективов в труды своих учеников. Со временем эта кропотливая работа руководителя, редактора забывается. Ученики становятся самостоятельными, не нуждаются в помощи Учителя, и лишь черновые записи свидетельствуют о том, как и с чьей помощью они стали такими компетентными, «умными», понимающими и осознающими свою значимость сегодня.

Научно-педагогическая школа (25-летний опыт) (1999).

В книге представлен анализ проделанной работы, который сопровождается прогнозом использования результатов в современных условиях.

«Организационную структуру «школы» составили два подразделения: аспирантура и общественная лаборатория. Они были созданы почти одновременно: с 1 сентября 1962 года Министерством просвещения РСФСР при Иркутском государственном педагогическом институте под руководством автора книги была открыта аспирантура по педагогике; в ноябре 1962 года приказом директора НИИ теории и истории педагогики АПН РСФСР

академика Ф.Ф. Королева была открыта Иркутская лаборатория нравственного воспитания (на общественных началах).

Лаборатория была базой исследовательской работы аспирантов, источником пополнения рядов аспирантов, основой обобщения и организации положительного педагогического опыта; средством внедрения педагогической науки в практику учебно-воспитательного процесса (через разработки аспирантов в том числе). В целом она была фундаментом «школы».

Ведущими формами организации работы лаборатории являлись деятельность исследовательских групп и традиционные годовичные собрания лаборатории.

В основе образования исследовательских групп лежал принцип представительства: от педагогической науки (сотрудник вуза, прежде всего, аспирант и молодой дипломированный работник), от учительства и студенчества. В этом принципе заложен большой практический смысл: преемственность и ответственность друг перед другом разных «поколений» педагогов. Это содружество «поколений» создавало особый нравственный климат, порождающий моральную ответственность и взаимную заботу друг о друге, которые стимулировали творческую активность и высший уровень добросовестности как в практическом опыте, так и в творческом поиске и изложении фактов, обновлении обобщений.

Работа исследовательской группы осуществлялась в одной или нескольких школах...» [Дулов, 1999, С. 3-4].

Читая эти строки, вспоминается работа нашей «группы»: учителя, школы, в которых проводились эксперименты, анализировались результаты, горячие споры и обсуждения новых задумок. Самые яркие воспоминания связаны с традиционными годовичными собраниями, когда мы, начинающие исследователи, с «открытым ртом» слушали выступления своих кумиров-авторов книг, по которым учили студентов: И.С. Марьенко, О.С. Богданову, О.Д. Калинин, З.И. Васильеву. Самое главное заключалось в том, что они были «доступны» для

свободного общения, консультаций. Академики видели грандиозность этих годовых собраний и с уважением оценивали наш труд.

Проблематика выступлений на годовых собраниях и исследований в целом была обозначена научными интересами как руководителя, соискателей, так и запросами учителей базовых школ. На основе идей А.И. Дулова выполнены десятки кандидатских диссертаций по педагогике, написано сотни статей, проведено множество опытно-экспериментальных работ в школах и вузах.

Думается, сегодня тоже есть подобные лаборатории, собрания, содружества. Но Иркутская лаборатория проблем нравственного воспитания при АПН РСФСР была первой в нашем регионе, и опыт ее достоин изучения.

Листая страницы книг А.И. Дулова, вспоминается многое из собственной жизни, связанное с ними, осмысливаются по-новому его идеи, рождаются творческие задумки. Книги А.И. Дулова – это историческая память, это богатый опыт, это теория, во многом созвучная с сегодняшним днем, это наследие, которое передается будущим поколениям как нечто ценное и почитаемое настоящим.

Библиографический список

1. Дулов А.И. Педагогика: курс лекций. Иркутск, 1970. 406 с.
2. Дулов А. И. Логико-структурный курс педагогики. Иркутск, 1985. 304 с.
3. Дулов А.И. Классное руководство в 5-7 классах. М. : Учпедгиз, 1955. 150 с.
4. Дулов А.И. Научно-педагогическая школа (25-летний опыт). Иркутск, 1999. 241 с.
5. Стефановская Т.А. Педагогика: наука и искусство//Курс лекций. М.: Совершенство, 1998. 368 с.

References

1. *Dulov, A. I. (1970). Pedagogics: course of lectures / A. I. Dulov. Irkutsk, 1970. 406 p. (in Russian)*
2. *Dulov, A. I. (1985). Logic-structural course on pedagogics / A. I. Dulov. Irkutsk, 1985. 304 p.(in Russian)*
3. *Dulov, A. I. (1955). School supervision in 5-7 grades / A. I. Dulov. Moscow: Uchpedgiz, 1955. 150 p. (in Russian)*

4. *Dulov, A. I.* (1999). Scientific-pedagogical school (25 years experience) / A. I. Dulov. Irkutsk, 1999. 241 p. (in Russian)

5. *Stefanovskaya, T. A.* (1998). Pedagogics: science and art // Course of lectures / T. A. Stefanovskaya. Moscow: Sovershnstvo, 1998. 368 p. (in Russian)