

УДК 159.95

ББК 88.6

Л875

А. А. Лучникова

Иркутск, Россия

**К ВОПРОСУ ОБ УТОЧНЕНИИ ПОНЯТИЙ «ИНТЕЛЛЕКТ»,
«ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ»,
«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ»**

В данной статье проводится анализ психолого-педагогической литературы. В нём осуществляется интерпретация понятий «интеллект», «потенциальный интеллект» и «интеллектуальные способности» через различные взгляды учёных. Осуществляется переход к выводу, что провести чёткую границу между отдельными психическими процессами невозможно, т. к. это деление весьма условно, и психика человека представляет собой целостность.

Ключевые слова: интеллект, потенциальный интеллект, кристаллический интеллект, интеллектуальные способности, познавательные процессы.

A.A. Luchnikova

Irkutsk, Russia

ON THE QUESTION OF THE VERIFICATION OF THE CONCEPTS «INTELLECT», «POTENTIAL INTELLECT», «INTELLECTUAL ABILITIES»

This article is the analysis of psychological and pedagogical literature which deals with the interpretation of the terms «intellect», «potential intellect», «intellectual abilities» through various views of scientists. A transition is being made to the conclusion that it is impossible to draw a distinguished boundary between separate mental processes, since this division is very conditional and so the mentality of the person represents integrity.

Key words: intellect; potential intellect; crystal intellect; intellectual abilities; cognitive process.

Развитие общих способностей человека предполагает развитие его познавательных процессов: памяти, восприятия, мышления, воображения. Совокупность же познавательных процессов человека определяет его интеллект.

В.И. Векслер дает интеллекту следующее определение: «Интеллект – это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами», т. е. интеллект рассматривается, как способность человека адаптироваться к окружающей среде [Рубинштейн, 1989, с. 340].

Рассмотрим интеллект как общий фактор умственной энергии. В своих исследованиях Ч. Спирмен показал, что успех любой интеллектуальной деятельности зависит от некоего общего фактора, общей способности. Он выделил генеральный фактор интеллекта (фактор G) и фактор S, служащий показателем специфических способностей. С точки зрения Ч. Спирмена, каждый человек характеризуется определенным уровнем общего интеллекта, от которого зависит, как этот человек адаптируется к окружающей среде. Кроме того, у всех людей имеются в различной степени развитые специфические способности, проявляющиеся в решении конкретных задач. Впоследствии Г. Ю. Айзенк интерпретировал генеральный фактор как скорость переработки информации центральной нервной системой (умственный темп). Для оценки и диагностики генерального фактора интеллекта применяют скоростные интеллектуальные тесты Г. Ю. Айзенка, тест «Прогрессивные матрицы» Д. Равена, тест интеллекта Р. Б. Кеттела [Ананьев, 1980, с. 8].

Так в 1938 г. Л. Л. Терстоунт с помощью статистических факторных методов исследовал различные стороны общего интеллекта, которые он назвал первичными умственными потенциями. Он выделил семь таких потенций:

1. Счетную способность, т.е. способность оперировать числами и выполнять арифметические действия.

2. Вербальную (словесную) гибкость, т.е. легкость, с которой человек может объясняться, используя наиболее подходящие слова.

3. Вербальное восприятие, т.е. способность понимать устную и письменную речь.

4. Пространственную ориентацию, или способность представлять себе различные предметы и формы в пространстве.

5. Память.

6. Способность к рассуждению.

7. Быстроту восприятия сходств или различий между предметами и изображениями [Холодная, 2002, с. 47].

Факторы интеллекта, или первичные умственные потенции, как показали дальнейшие исследования, коррелируют, они связаны друг с другом, что говорит о существовании единого генерального фактора [Тихомирова, 2000, с. 24].

По мнению Р. Б. Кеттела, высказанного им в 1967 г., у каждого из нас уже с рождения имеется потенциальный интеллект, который лежит в основе нашей способности к мышлению, абстрагированию и рассуждению. Примерно к двадцати годам этот интеллект достигает наибольшего расцвета. С другой стороны, формируется «кристаллический интеллект», состоящий из различных навыков и знаний. Их мы приобретаем по мере накопления жизненного опыта. «Кристаллический интеллект» образуется именно при решении задач адаптации к окружающей среде и требует развития одних способностей за счет других, а также приобретения конкретных навыков. Таким образом, «кристаллический интеллект» определяется мерой овладения культурой того общества, к которому принадлежит человек. Фактор потенциального, или свободного, интеллекта коррелирует с фактором «кристаллического, или связанного, интеллекта», так как потенциальный интеллект определяет первичное накопление знаний. С точки зрения Р. Б. Кеттела, потенциальный, или свободный, интеллект независим от приобщенности к культуре. Его уровень определяется уровнем развития третичных зон коры больших полушарий головного мозга. Парциальные, или частные, факторы интеллекта (например, визуализация – манипулирование зри-

тельными образами) определяются уровнем развития отдельных сенсорных и моторных зон мозга [Романова, 2006, с. 241].

Обращаясь к Д. Хеббу, мы видим, что он рассматривает интеллект с несколько иных позиций (1974). Он выделяет интеллект А – это тот потенциал, который создается в момент зачатия и служит основой для развития интеллектуальных способностей личности. Что касается интеллекта В, то он формируется в результате взаимодействия этого потенциального интеллекта с окружающей средой. Оценить можно только этот «результатирующий» интеллект, наблюдая, как человек совершает умственные операции. Поэтому мы никогда не сможем узнать, что представлял собой интеллект А [Холодная, 2002, с. 264].

В иерархических моделях интеллекта на вершине иерархии помещается генеральный фактор, по Ч. Спирмену, на следующем уровне находятся два основных групповых фактора: вербально-образовательные способности (вербально-логическое мышление) и практико-технические способности (наглядно-действенное мышление). На третьем уровне находятся специальные способности: техническое мышление, арифметическая способность и т. д. и, наконец, в основании данного иерархического дерева помещаются более частные субфакторы. Интеллектуальные тесты В.И. Векслера, наиболее популярные и широко применяемые для диагностики интеллекта, созданы на основе указанной иерархической модели интеллекта. В.И. Векслер считал, что вербальный интеллект отражает приобретенные человеком способности, а невербальный интеллект – его природные психофизиологические возможности. Результаты исследований, проведенные на близнецах, показывают, что, напротив, оценки по вербальным заданиям теста В.И. Векслера обусловлены преимущественно наследственным фактором, а успешность выполнения невербальных тестов зависит от социального воздействия, опыта человека [Кроль, 2001, с. 181].

Очевидно, что развитие интеллекта зависит от врожденных факторов: генетические факторы наследственности, хромосомные аномалии [Тихомирова, 2000, с. 223]. Но, с каким бы потенциалом ни родился ребенок, очевидно, что необходимые ему для выживания формы интеллектуального поведения смогут

развиваться и совершенствоваться лишь при контакте с той средой, с которой он будет взаимодействовать всю жизнь. Эмоциональное общение новорождённого ребёнка с матерью, взрослыми людьми имеет решающее значение для интеллектуального развития ребенка. Существует тесная связь между интеллектуальным развитием ребенка и его возможностями общаться с взрослыми в течение достаточно длительного времени (чем меньше общения с взрослыми, тем медленнее происходит интеллектуальное развитие). Влияет и социальное положение семьи: обеспеченные семьи имеют более широкие возможности для создания благоприятных условий развития ребенка, развития его способностей, его обучения и, в конечном счете, для повышения интеллектуального развития ребенка. Влияют и методы обучения, применяемые для развития способностей ребенка [Столяренко, 2000, с. 544].

Как известно, интеллектуальные возможности личности – один из базовых психологических ресурсов, который лежит в основе самодостаточной, инициативной и продуктивной жизнедеятельности. Именно поэтому интеллектуальное воспитание обучающихся является важнейшей задачей антропоцентричной школы.

Множество теорий и разнообразие подходов в исследовании интеллекта показывают, что интеллект – это многогранная сложная система.

Интеллект, по определению психолога М. А. Холодной, – это форма организации индивидуального опыта умственной деятельности человека. Она называется его ментальным опытом. Накопленный умственный опыт даёт возможность человеку выполнять определённые интеллектуальные функции (выделять главную мысль, сравнивать объекты, контролировать потребности и т.д.). Интеллектуальные способности – это индивидуально-психологические свойства человека, являющиеся условием успешности выполнения различных видов интеллектуальной деятельности. От того, насколько богат умственный опыт человека, насколько разнообразны интеллектуальные функции, которые человек может выполнять, зависит уровень развития его интеллектуальных способностей [Холодная, 2002, с. 264].

Интеллектуальные способности – это возможность использовать весь ранее накопленный опыт своей интеллектуальной деятельности. Развитие интеллектуальных способностей осуществляется по мере обогащения умственного опыта, при увеличении количества и качества интеллектуальных функций, которые человек может выполнить. Увеличение качества интеллектуальных функций свидетельствует о развитии имеющихся интеллектуальных способностей, а увеличение количества интеллектуальных функций – о появлении новых. Отсюда следует, что целью обучения школьников должна стать не только передача опыта, накопленного поколениями, но и формирование у учащихся собственного опыта умственной деятельности. Причем необходимо стремиться к тому, чтобы личный опыт обучающихся был как можно богаче.

Интеллектуальные способности включают два компонента: продуктивный (способность выявлять связи и соотношения, приходиться к выводам, непосредственно не представленным в заданной ситуации) и репродуктивный (способность использовать прошлый опыт и усвоенную информацию) [Бодалева, 1987, с. 135].

Проведя анализ научной литературы по данной теме, мы можем сделать вывод, что провести чёткую границу между отдельными психическими процессами невозможно. Это деление весьма условно, и психика человека представляет собой целостность. Однако следует отметить то, что каждый психический процесс имеет свои особенности, которые позволяют вычленить его в процессе познания. Из этого следует необходимость применения таких методов обучения, которые позволят развивать одновременно весь комплекс интеллектуальных способностей и следить за процессом развития его отдельных компонентов.

Библиографический список

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды: в 2 т. / под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. М.: Педагогика, 1980. –Т. 2, 288 с.
2. *Анастаси А.* Дифференциальная психология. Психология индивидуальных различий. М.: Высшая школа, 1982. 400 с.

3. *Божович Л.И.* Личность и её формирование в детском возрасте. М.: Рольф, 2010. 375 с.
4. Введение в психологию / под ред. А. В. Петровского. М.: «Академия», 1963. 456 с.
5. *Выготский Л.С.* Проблемы общей психологии: собрание сочинений в 6 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2, 368 с.
6. *Гальперин П.Я.* Развитие исследований по формированию умственных действий. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. 480 с.
7. *Гилфорд Дж.* Три стороны интеллекта. Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. 118 с.
8. *Кабанова-Меллер Е.Н.* Формирование приемов умственной деятельности и умственного развития учащихся. М.: Просвещение, 1968. 288 с.
9. *Кроль В.М.* Психология и педагогика: учеб. пособие для техн. вузов. М.: Высшая школа, 2001. 319 с.
10. Общая психодиагностика / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. 135 с.
11. *Романова Е.С.* Психодиагностика: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2006. 400 с.
12. *Рубинштейн Л.С.* Лекции по психологии. М.: Высшая школа, 1989. 340 с.
13. *Столяренко Л.Д.* Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2000. 544 с.
14. *Талызина Н.Ф.* Формирование познавательной деятельности младших школьников: книга для учителя. М.: Просвещение, 1988. 247 с.
15. *Тихомирова Л.Ф.* Формирование и развитие интеллектуальных способностей ребенка. Дошкольники. М.: Рольф, 2000. 142 с.
16. *Холодная М.А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования. СПб.: Питер, 2002. 264 с.