

УДК: 343.918

ББК: 67.518.0

Г492

Е. З. Гиниятуллина

Иркутск, Россия

**СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, ПОЛУЧАЮЩЕГО ОБЩЕЕ
ИЛИ СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

В статье приводится авторское определение понятия «личность лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление». Данное понятие характеризуется социально-типологическими, социально-ролевыми, нравственно-психологическими и уголовно-правовыми признаками. В данной статье называются социально-ролевые признаки структуры указанной личности, т. е. даётся характеристика тем социальным ролям, которые играет в обществе обучающийся, совершивший преступление, и раскрываются уголовно-правовые показатели, характеризующие, в первую очередь, форму вины и структуру совершенных обучающимся лицом преступлений.

Ключевые слова: личность, образование, обучающиеся, преступность, профилактика преступности.

E. Z. Giniyatullina

Irkutsk, Russia

**SOCIO-ROLE AND CRIMINAL LAW PERSONALITY TRAITS OF THE
STUDENT, WHO COMMITTED A CRIME**

The article presents the author's definition of the identity of the student, who committed a crime. It gives the social and role-playing signs of this identity, the characteristic of the social roles, that the student plays in the society, and discloses criminal law indicators, primarily in the form of guilt and the structure of student crimes.

Keywords: personality, education, students, crime, crime prevention.

Прежде чем раскрыть социально-ролевые признаки личности лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление (далее также будет использован термин «обучающийся, совершивший преступление»), дадим определение названному понятию. Под личностью обучающегося, совершившего преступление, понимается ряд определенных социально значимых признаков (биологических, социальных, психологических и иных свойств и качеств) человека, получающего общее или среднее профессиональное образование и виновного в нарушении уголовно-правовых запретов, которые вместе с иными (внешними) условиями повлияли на выбор преступной модели поведения.

Данное понятие характеризуется социально-типологическими, социально-ролевыми, нравственно-психологическими и уголовно-правовыми признаками. Социально-ролевые признаки – это такие особенности структуры личности, которые позволяют определить социальное (общественное) положение человека [Чечель, 2012, с. 36]. Иными словами, характеризуют обучающегося, совершившего преступление, с точки зрения тех социальных ролей (социальных позиций), которые он играет в обществе. Анализ поведения обучающегося, совершившего преступление, позволяет прийти к выводу, что он занимает одновременно множество социальных позиций: [Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой, 2005, с. 340–342] в семье этот человек выступает в качестве сына или дочери; среди круга друзей – одним из товарищей; в образовательной организации – школьником или студентом и т. п.

1. Социальная позиция «сын или дочь». Молодые правонарушители, в том числе обучающиеся, совершившие преступление, в большинстве

характеризуются отрицательно там, где проживают, большинство из них проявляют негатив по отношению к своим обязанностям в семье, к соседям [Фролова, 2012, с. 131]. Такие правонарушители имеют сложные, конфликтные отношения с родителями и другими старшими членами семьи, а родные редко и мало контактируют с ребенком, его друзьями. Конфликты в семье нередко основаны либо на негативном поведении самого обучающегося, например, непосещение им образовательной организации, либо на аморальном поведении самих родителей, например, систематическое распитие ими спиртных напитков.

В ходе данного научного исследования был проведен опрос 300 осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы на территории Иркутской области, 150 из них на момент совершения преступления получали общее или среднее профессиональное образование, т. е. обучались в школе, техникуме, училище или колледже. В результате опроса было установлено, что в семьях обучающихся-осуждённых сложились: нейтральные отношения с родными – 33 %; не было семьи – 27 %; очень часто конфликтовали со своей семьей – 20 %; имели понимающую и поддерживающую их семью – 20 %.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в каждой третьей семье, где проживает совершивший преступление обучающийся, поддерживается нейтралитет во взаимоотношениях: в таких семьях отсутствуют ссоры и скандалы, отсутствует физическое и психическое насилие над ребенком, однако при этом отсутствует и духовная теплота, нравственная поддержка, взаимопонимание и помощь по отношению друг к другу, нет доверительных отношений между старшими и младшими. Отчасти такое нравственное равнодушие родителей и других членов семьи подталкивает молодую, еще не сформировавшуюся личность школьника или студента к поиску тех, кто его поддержит и поймет. И нередко такой «понимающей» компанией становится девиантно настроенная группа молодых людей, часто ориентированных на совершение противоправных деяний.

Кроме этого, в ходе данной научной работы было изучено и проанализировано 119 уголовных дел (рассмотренных Ленинским районным судом Иркутской области за период с 2005 по 2014 годы), по которым обвиняемыми выступали лица, получающие общее и среднее профессиональное образование. В материалах 83 исследованных уголовных дел (70 %) содержится отрицательная характеристика семьи со стороны педагогов, администрации образовательных организаций, сотрудников комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Например, обучаясь в 7 классе, несовершеннолетний Т. был оставлен на третий год обучения из-за отсутствия со стороны матери заинтересованности и контроля за посещением сыном школы, выполнением домашних заданий. Несовершеннолетний Т. и его мать неоднократно рассматривались на заседаниях Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), однако положительного результата данная профилактическая работа не имела. По месту жительства семья характеризуется отрицательно, т. к. мать Т. систематически употребляет спиртные напитки, ведет асоциальный образ жизни, оказывая негативное влияние на воспитание несовершеннолетних детей. В настоящее время в прокуратуре Ленинского района г. Иркутска находится на рассмотрении материал в отношении матери Т. о лишении ее родительских прав [Уголовное дело №1-456/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

2. Социальная позиция «друг». Институт дружбы важен для большинства представителей нашего общества. Важен он и для обучающихся ребят, особенно в период их физического и нравственного становления. Ребята, в частности, те, которые не находят поддержки в стенах семьи, ищут понимания и помощи среди своих ровесников и знакомых. И нередко именно окружение и компания друзей подталкивает обучающегося к совершению преступления, тем или иным образом одобряя преступное поведение своего товарища.

Так, школьник Е., выступивший в уголовном деле в качестве свидетеля в связи с недостижением возраста уголовной ответственности, характеризовал своего друга – осуждённого школьника Т. следующим образом: «...я находился

дома, примерно в 17 часов 00 минут ко мне домой пришел мой друг Т. Я знаю его уже давно, часто гуляем с ним во дворе, отношения у меня с ним хорошие... Я пошел бы с Т. в разведку» [Уголовное дело №1-268/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

В то же время друзья не всегда положительно отзываются о своем товарище, совершившем преступление.

Например, свидетель Н. дает следующую характеристику своего осуждённого одноклассника: «...в дневное время на улице я встретился с Н., ...отношения поддерживаем дружеские. Охарактеризовать его могу как веселого, общительного, однако изредка любит преувеличить, солгать... На следующий день Н. рассказал, что отобрал у одного из мальчиков телефон. Я не одобрил поступок Н., однако он дал мне понять, что ему все равно на мое мнение» [Уголовное дело №1-506/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Одноклассники (одногоруппники) могут подтолкнуть обучающегося к совершению преступления не только вне, но и внутри образовательной организации, однако обучающиеся достаточно редко совершают преступления внутри школы, техникума или училища, что объясняется как внешними, так и внутренними факторами. Внешними факторами, в частности, являются: хорошо организованная охранная система на территории образовательной организации, постоянный контроль за поведением обучающихся со стороны педагогов и администрации школы или училища и т. д. К внутренним факторам, в свою очередь, относятся: страх школьника или студента быть наказанным при других обучающихся, нежелание обучающегося-правонарушителя рассказывать одноклассникам или одногоруппникам о своем криминальном опыте и т. д.

3. Социальная позиция «школьник или студент».

Согласно криминологическим исследованиям, представленным в научной литературе, около 70 % молодых ребят, совершивших преступление, характеризуются с места учебы отрицательно [Фролова, 2012, с. 130]. На

момент совершения преступления они не желали учиться, соответственно, начинали регулярно пропускать учебу, приобретали академические задолженности, а также часто конфликтовали с одноклассниками и педагогами. В криминологической литературе указывается, что молодые люди, учившиеся на момент совершения преступления, не интересовались учебой, имели низкую успеваемость, большое количество пропусков учебных занятий, систематически нарушали дисциплину и т. д. [Сутурин, 2011, с. 125].

Согласно другим данным, 36,8 % молодых людей-правонарушителей (в том числе и обучающихся, совершивших преступление) по месту учебы имели положительную характеристику, нейтральную – 26,5 %, а отрицательную – 30,6 % [Тараленко, 2003, с. 99].

Иными словами, обучающиеся, совершившие преступления, имеют разную характеристику со стороны педагогов и других работников образовательных организаций.

Так, осуждённый девятиклассник Д. характеризуется администрацией школы следующим образом: «По характеру Д. жизнерадостный, общительный в кругу своих друзей, имеет большой круг общения вне класса, поддерживает отношения с ребятами старше его по возрасту. В характере Д. можно отметить доброту, трудолюбие. Мальчик понимает и принимает инструкцию взрослого, но самостоятельно регулировать свою деятельность и поведение затрудняется, необходим внешний контроль» [Уголовное дело №1-338/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Другой пример. Учащаяся 10 класса Н., осуждённая за совершение преступления, характеризовалась инспектором отдела полиции по делам несовершеннолетних: «На учёте в ОДН ОП...несовершеннолетняя Н. не состоит. По месту жительства, учебы характеризуется удовлетворительно» [Уголовное дело №1-444/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Или характеристика администрации техникума на осуждённого Г.: «Показывает низкие учебные способности и полное нежелание учиться. Склонный к обману, во взаимоотношениях допускает грубость, неуважение,

часто дерзит. Неоднократно был замечен курящим на территории техникума. В присутствии педагогов ведет себя развязно» [Уголовное дело №1-461/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

В свою очередь уголовно-правовые признаки личности обучающегося, совершившего преступление, – это показатели, характеризующие, в первую очередь, форму вины и структуру совершенных обучающимся лицом преступлений.

Согласно официальным статистическим данным, молодые осуждённые правонарушители значительно чаще, чем взрослые преступники, совершают умышленные преступления (*рис. 1*) [Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2000–2014 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883>]. При этом умысел часто является внезапно возникшим и неконкретизированным, т. е. правонарушители в общих чертах предвидят наступление общественно опасных последствий, однако до конца представить, в чем выразится преступный результат, не могут [Сафин, 2001, с. 26].

год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общее количество осуждённых	773920	793918	878893	909921	916566	914541	882291	845071	782274	739278	735605
Количество осуждённых, совершивших умышленное преступление	559846 (72%)	563173 (71%)	620735 (71%)	624155 (69%)	625017 (68%)	617814 (70%)	574264 (65%)	545158 (64,5%)	506289 (65%)	478276 (65%)	467566 (64%)
Количество осуждённых несовершеннолетних	96809	97506	99091	82218	84099	73311	56395	46954	38287	32572	29200
Количество несовершеннолетних, совершивших умышленное преступление	91578 (95%)	90757 (93%)	90970 (92%)	75480 (92%)	76180 (91%)	65791 (90%)	50379 (89%)	42019 (89,5%)	34573 (90%)	29600 (91%)	26598 (91%)

Рис. 1. Количество осуждённых в Российской Федерации, совершивших умышленные преступления, за период 2003–2013 гг.

Пример из судебной практики: школьник Б. курил на лестничной клетке в подъезде. Через некоторое время сосед И., используя ненормативную лексику,

стал возмущаться по поводу того, что Б. курит в подъезде. В ходе конфликта между Б. и И. произошла потасовка, в ходе которой Б., разозлившись, достал из кармана нож и сказал: «Я тебя убью». При виде ножа И. зашёл домой, заявив, что немедленно позвонит в полицию [Уголовное дело №1-684/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Другой пример из судебной практики относительно внезапно возникшего умысла. Студент техникума К. находился с друзьями в подъезде. Из квартиры №... вышли три молодых человека, одним из которых был А., державший в руках сумку с ноутбуком. Тогда у К. возник умысел похитить данный ноутбук, чтобы его продать, так как ему были необходимы деньги [Уголовное дело №1-216/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Кроме особенностей вины важна мотивация преступной деятельности обучающихся, обусловленная их возрастом, психологическими и психическими особенностями, деформированным представлением о многих социальных институтах, желанием утвердить себя в глазах одноклассников или одноклассников, стремлением иметь модные современные вещи и т. п.

Например, осуждённая студентка техникума Н., давая пояснения по уголовному делу, сообщила, что, как только она увидела в руках потерпевшего Р. хороший сотовый телефон «Samsung», у неё сразу возник умысел отобрать у Р. данный телефон, так как он ей понравился, и она хотела пользоваться таким сотовым телефоном [Уголовное дело №1-284/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Другой пример: осуждённые восьмиклассник С. и девятиклассник Ф., отобрав у мальчика сотовый телефон, продали его мужчине за 300 рублей, после чего пошли в магазин и купили там сладостей, сок, мороженое, пачку «Кириешек», семечек» [Уголовное дело №1-141/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска].

Таким образом, в данной статье раскрыты основные социально-ролевые и уголовно-правовые характеристики личности лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление.

В целом существует большое многообразие признаков (характеристик) указанной личности и именно им следует уделять внимание при формировании и реализации различных программ, направленных на профилактику и предупреждение преступности школьников и студентов.

Список использованной литературы

1. Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. 912 с.

2. Сафин Ф. Ю. Мотивация преступного поведения несовершеннолетних // Чрезвычайное законодательство и образование на рубеже XXI века: Мат. выездной сессии научного совета по проблемам гуманитарных наук МАН ВШ на базе юридического факультета СПб ГУАП, Санкт-Петербург, 9 июля 2001 года. СПб, 2001.

3. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2000–2014 гг. // [Электронный ресурс] /Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883> (дата обращения: 10.06.2015).

4. Сутурин М. А. Обязательные работы в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.08 / М. А. Сутурин. Томск, 2011. 207 с.

5. Тараленко К. Н. Рецидивная преступность несовершеннолетних, осуждённых условно, и ее предупреждение: дис...канд. юрид. наук 12.00.08 / К. Н. Тараленко. Томск, 2003. 210 с.

6. Уголовное дело №1-141/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

7. Уголовное дело №1-284/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

8. Уголовное дело №1-444/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

9. Уголовное дело №1-456/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

10. Уголовное дело №1-684/2012. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

11. Уголовное дело №1-216/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

12. Уголовное дело №1-268/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

13. Уголовное дело №1-338/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

14. Уголовное дело №1-461/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

15. Уголовное дело №1-506/2013. Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

16. Фролова С. М. Социально-ролевая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, осуждённого к исправительным работам // Вестник Томского государственного университета. 2012. Вып. № 359 / 2012. С. 130–132.

17. *Чечель Г. И.* Личность преступника как фактор, влияющий на назначение наказания // Российский следователь. 2012. № 5. С. 36–40.