

УДК 009

ББК 72.4

И212

Л. А. Иванова

Иркутск, Россия

С ЧЕГО НАЧАТЬ НАПИСАНИЕ СВОЕЙ ПЕРВОЙ СТАТЬИ? 15 ШАГОВ ДЛЯ НОВИЧКА

Данная статья – своего рода школа молодого автора. Цель – обучение начинающих исследователей (студентов старших курсов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей) искусству написания научного текста. Статья – особый вид научной коммуникации. В статье даются практические рекомендации, предложена система практических заданий, инструкций, указаний и советов, следуя которым молодой автор сможет самостоятельно подготовить статью. Особое внимание уделяется оформлению списка использованной литературы, ссылок и цитат в статье, способам цитирования и правилам соблюдения публикационной этики. Статья рекомендована начинающим авторам

Ключевые слова: молодой автор, научная статья, публикационная активность, творчество

L. A. Ivanova,

Irkutsk, Russia

15 STEPS TO THE SUCCESSFUL WRITING YOUR FIRST SCIENTIFIC ARTICLE

This article is a kind of instructions for young authors. Its aim is to instruct novices in writing a successful scientific paper. Senior students, postgraduates, young scientists and teachers are among them. A scientific article is a special kind of academic communication. It includes practical guidelines and a system of practical exercises and recommendations. Following them a young author can start writing his first scientific pa-

per. The author of the article pays attention to the standards of referencing, citation and publication ethics. The article is oriented towards beginning authors.

Key words: young author, scientific article, publication activity, creativity

Переход на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового поколения в соответствии с принципами Болонского процесса, ориентированными на выработку у студентов (магистрантов) компетенций, привел к сосредоточению всеобщего внимания ученых на качестве образования, поиске аутентичных средств, методов и технологий оценивания результатов, соотносимых с международными стандартами (об этом см. [Иванова, 2010, 2011, 2012, 2013]). Для решения этой проблемы преподаватели разрабатывают различные формы экзамена, например: защита учебно-исследовательского задания с демонстрацией видеозаписи фрагмента общения с детьми, защита проекта с использованием мультимедийной презентации, монографический анализ какой-либо из образовательных практик и т.д. (об этом см. [Иванова, 2010, 2011, 2012, 2013]).

Интересен опыт ведущих вузов России, когда преподаватели выставляют отметку студентам на экзамене по совокупности печатных работ. От студентов требуется активное участие в научных конференциях, публикации статей, тезисов, докладов в сборниках материалов региональных, международных и т.д. конференциях, участие в конкурсах на лучшую студенческую научную работу в высших учебных заведениях Российской Федерации или в конкурсах на получение гранта (об этом см. [Иванова, 2010, 2011, 2012, 2013]).

Активное внедрение новой формы оценивания учебных достижений магистрантов, обучающихся по направлениям подготовки 050000 - Образование и педагогика и 050100 - Педагогическое образование, посредством написания статьи в профессиональное издание позволяет осуществлять научно-методическое сопровождение подготовки качественно нового педагога XXI века, что соответствует моменту реализации проекта модернизации педагогического образования и Федеральной целевой программы развития образования на

2011-2015 годы [Режим доступа: <http://xn--80aaacgdafieaexjhz1dhebdg0bs2m.xn--p1ai/>]. В целом предлагаемая форма оценивания профессионально-образовательной деятельности должна позволить самому магистранту; вузу, где он обучается; работодателю и потребителю более объективно оценить качество приобретаемых компетенций, интенсивность и результативность педагогического процесса, основной профессиональной образовательной программы.

Написание статьи, этот вид заданий носит творческий и научно-исследовательский характер. Он требует полной самостоятельности магистранта, его инициативности, организованности и ответственности. Любая научно-исследовательская или учебно-исследовательская работа должна осуществляться в системе. Для этого важно продумать график работы, цель на каждом этапе исследования и определенную систему консультаций у преподавателя.

В данной статье предложена система практических заданий, инструкций и советов, следуя которым начинающий автор сможет самостоятельно подготовить статью в электронный международный информационно-аналитический журнал «Crede experto: транспорт, общество, образование, язык» (МИАЖ «Crede Experto») Иркутского филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=114].

Трехлетний опыт издания международного научно-педагогического журнала Восточной Сибири «Magister Dixit» (об этом см. [Иванова, 2013]) говорит нам о том, что начинающим авторам часто приходилось давать практически одни и те же рекомендации. Это позволяет нам сделать некоторые обобщения и предложить практические советы, систему практических заданий и инструкций для начинающих авторов по подготовке статей, которые мы посчитали целесообразным представить в форме 15 шагов.

Как было сказано выше, начинающему автору предстоит работать над статьей самостоятельно. Перед начинающим исследователем встает вопрос «Как организовать самостоятельную работу?». Объем и бюджет времени, отводимые

на самостоятельную работу, должны быть упорядочены, научно обоснованы и рационально распределены. Прежде всего, следует внимательно изучить практические рекомендации по написанию статьи различных авторов [Барковский, 2012; Джурицкий, 2007; Карнейро, 2010; Луценко, 2007; Лойко, 2007 и др.], предложенную в данной статье систему практических заданий, инструкций и советов, а также наметить свою программу написания статьи с учетом других работ и времени.

«Авральное» выполнение всего объема работы накануне контрольных сроков сдачи статьи в номер не принесет должной пользы и скажется на результате. Для этого можно предусмотреть «регуляционные» карты работы над статьей (Таб. 1).

Таблица 1

Примерная карта работы над статьей

| | |
|--|---|
| Первая неделя | 1. Шаг первый 2. Шаг второй |
| Вторая неделя | 1. Шаг третий 2. Шаг четвертый 3. Шаг пятый |
| Третья неделя | 1. Шаг шестой 2. Шаг седьмой 3. Шаг восьмой 4. Шаг девятый |
| Четвертая неделя | 1. Шаг десятый 1. Шаг одиннадцатый |
| Пятая неделя | 1. Шаг двенадцатый 2. Шаг тринадцатый |
| Работа после написания статьи. Неделю невозможно регламен- | 1. Шаг четырнадцатый |

| | |
|---|--------------------|
| тировать. Зависит от графика проведения конференции. | |
| Работа с редакцией. Неделю невозможно регламентировать. Зависит от работы редактора и рецензента. | 1. Шаг пятнадцатый |

Мы предлагаем Вам пошаговую работу над статьей.

Шаг первый

При подготовке рукописи статьи автор должен точно представлять, какой проблематике соответствует его рукопись, а также определить ее жанр. Существует значительное многообразие видов жанров научных статей.

Рекомендуем использовать материалы Приложения №1 «Жанры статей»

Шаг второй

Прочитайте научные статьи и доклады, раскрывающие проблему Вашего исследования, составьте тезисы.

ПОМНИТЕ!

Культура исследовательской работы предполагает развитое умение читать. Следует знать, какие виды чтения существуют в исследовательской деятельности. "Скоростное" – это беглый просмотр основных рубрик, разделов, основных идей с целью уточнения необходимости изучения той или иной части статьи или доклада. Такое чтение может быть просмотрным или ознакомительным. При этом читающий может делать пометки: автор, основные термины, вопросы и т.д. Если материал по своей направленности Вас устраивает, то можно приступать к медленному чтению – изучающему, усваивающему. «Медленное» чтение сопровождается размышлениями читающего: ин-

интересный факт, я этого раньше не знал, это можно записать и запомнить, тут никак нельзя согласиться с автором, что-то вызывает сомнение и т.д.

А. Моруа в одном из «Писем к незнакомке» писал: «Ничто так не формирует вкус и верность суждений, как привычка выписывать понравившийся отрывок или отмечать глубокую мысль. Нужно дать себе слово ничего не пропускать при чтении писателей.... Весьма эффективный метод чтения – «звездообразный»: читатель расширяет круг интересов, двигаясь в разных направлениях – как бы по лучам звезды – от основной книги или сюжета. Пример: я читаю Пруста и восторгаюсь им. Углубляясь в его книги, я узнаю, что сам Пруст восторгался Рескиным, Жорж Санд. Приступаю к Рескину и Санд... Мопис Баринг в свое время приобщил меня к Чехову и Гоголю. Таким образом и возникают узы духовной дружбы...» [Моруа, 1983. С. 223-224].

Каждый вид чтения имеет свое назначение, но «продуктом» чтения всегда является информация, которая будет основой знаний и составит базу Вашей научной деятельности.

Тактика чтения зависит от вида информации, цели (ознакомиться, изучить, критически оценить, вынести первое суждение и т.д.), характера текста (повествовательного, описательного, текста-рассуждения, текста-доказательства, текста-инструкции, художественного или научного) и зрелости читающего. Для развития культуры чтения, важно сначала овладеть техникой просмотра текста, потом научиться его осмысливать (задавать вопросы, выделять главное, видеть логические связи в тексте, обобщать и т.д.), затем можно приступать к конспектированию или к работе по сопоставлению разных точек зрения на один и тот же факт, одну проблему.

Шаг третий

Составьте библиографию статей. См. подробнее, как правильно оформить список литературы [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=33], авторефератов диссертаций и т.д. по проблеме Вашего исследования, чтобы быть в курсе последних публикаций в своей области. Для выполнения задания используйте следующие поисковые инструменты:

- <http://www.diss.rsl.ru/> – Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки;
- <http://online.ebiblioteka.ru/> – Ист Вью Пабликешнс – Универсальная база данных;
- <http://window.edu.ru/> - Единый каталог образовательных Интернет-ресурсов (Единое окно доступа к информационным ресурсам);
- <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - Научные журналы открытого доступа Научной электронной библиотеки и др.
- <http://it-n.ru> - Сеть творчески работающих учителей
- www.school-collection.edu.ru - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов;
- <http://school.edu.ru/> - Российский общеобразовательный портал;
- <http://it-n.ru> – Сеть творческих учителей
- и др.

Не забывайте, что Вам будет необходимо в статье упомянуть наиболее значимые работы по Вашей теме, чтобы читателю и рецензентам было ясно, что поднимаемый Вами вопрос представляет интерес и для других авторов; на основе предварительного обзора литературы показать, каков вклад вашей статьи в исследования по теме.

При чтении исследовательских статей, монографий, диссертаций и др. не забывайте, что, как правило, статья посвящена описанию решения лишь одной из задач, стоящих перед исследователем, а диссертация и монография освещают комплексно проблему с разных сторон, решают ряд задач. Статьи публикуются либо в журналах, либо в сборниках. Журнал – периодическое издание, которое имеет указание на аудиторию, на которую он ориентирован. В содержании обычно выделены рубрики (теория, опыт, методические советы и т.д.), которые позволяют читателю определиться в своих интересах. Далее рекомендуем обратить внимание на авторов журнала (иногда в конце есть сведения об авторах). Содержание журнала позволит выделить те статьи, которые Вам интересны.

Первое знакомство со статьей начинайте с уяснения понятий, которые представлены в названии. Если Вас заинтересовал материал, тогда попытайтесь определить:

- цель статьи;
- обоснование автором актуальности;
- проблемы, выделенные автором;
- способы решения этих проблем, которые он предлагает;
- выводы автора.

Для себя решите, где и каким образом может пригодиться Вам данный материал. Если он соответствует Вашим интересам, составьте тезисный конспект с указанием страниц, откуда взяты цитаты. Обязательно следует указать автора, название статьи, название журнала, номер, год, страницы. Например: Бушуева, А.А. Социально-педагогические механизмы преодоления страхов, вызванных компьютерными играми у младших школьников // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2009. С. 331 – 335.

Следует иметь в виду, что статья – это личная точка автора, с которой можно или нельзя соглашаться; она может быть недостаточно обоснованной, дискуссионной.

Шаг четвертый

При написании статьи соблюдайте правила построения научной публикации и придерживайтесь требований научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. В методическом пособии «Как написать научную статью» группа авторов Е.Т. Иванова, Т.Ю Кузнецова, Н.Н. Мартынюк выделяют основные признаки научного стиля — объективность, логичность, точность. Подробнее о стиле научной статьи, требованиях к содержанию статьи, а также об основных признаках научного стиля — объективность, логичность, точность Вы можете узнать в методическом пособии [Как написать научную статью. С.5-9]. Если Вы приняли решение написать статью в электронный международный информационно-аналитический журнал «Crede experto: транспорт, общество, образование, язык», следует обратиться к

разделу «Требования к подаче текстовых и иллюстративных материалов» [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=35].

Шаг пятый

Четко продумайте методологию, которую вы предполагаете использовать в своей работе. Сформулировав основные задачи вашей статьи, вам необходимо подумать, каким образом вы собираетесь их решить. Это относится как к теоретическим, так и к прикладным работам. В эмпирических статьях во введении можно изложить наиболее интересные особенности выбранной вами методологии. В теоретических работах необходимо убедить читателя в том, что выбранная вами стратегия моделирования лучше всех остальных, представленных в литературе.

Шаг шестой

Установите по разным словарям (философский, толковый, иностранных слов, психологический, педагогический и др.) этимологию ключевых слов статьи, базовых категорий. Проанализируйте сущность этих понятий, проведите сопоставительный анализ сущности данных категорий.

Шаг седьмой

Выберите журнал, в котором вы хотели бы видеть свою работу. Не пишите статью «просто так», планируя подыскать журнал по окончании работы — в соответствии с тем, что у вас получится. У каждого журнала свои требования, своя специализация, свой спектр интересов и соответственно свой круг читателей. Так у редакционной коллегии электронного международного информационно-аналитического журнала «Crede experto: транспорт, общество, образование, язык» требования к публикациям представлены в разделе «Авторам» [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=35]. Для того чтобы получить хорошие шансы на быструю публикацию, постарайтесь найти наиболее подходящий к профилю вашей конкретной работы журнал. Выбор журнала должен определяться показателями Импакт-фактора. Чем выше этот показатель, тем больше вероятность быть процитированным. Если это для вас имеет определяющее значение, просмотрите результаты рейтинга Импакт факторы российских

журналов в РИНЦ [Режим доступа: http://elibrary.ru/titles_compare.asp?sortorder=1], где приведены списки ранжированных журналов.

Шаг восьмой

Внимательно прочитайте инструкцию для авторов. И если принимаете решение писать статью для данного журнала, следуйте рекомендациям редакции неукоснительно.

Шаг девятый

В первую очередь продумайте заглавие вашей статьи. Это чаще всего единственное, что прочитает ваш потенциальный читатель. Следовательно, ваша задача – удержать внимание читателя на заглавии, заинтриговать его. У названия два назначения: 1) рассказать будущим читателям о предмете статьи и 2) побудить их прочитать статью. Поэтому выбрать правильное название исключительно важно. Не забывайте также, что это единственный элемент статьи, который попадет в большинство баз данных.

Составьте общий план подготовки научной статьи. План статьи — важнейшая часть подготовительного периода. Он может не быть формальным или слишком подробным, но в нем должны быть перечислены основные пункты и все разделы будущей статьи. Весьма полезно задать сроки подготовки каждого раздела и выделить определенные часы в течение дня или на неделе, которые вы должны посвятить вашей статье. Определите временной интервал работы над статьей, задайте крайние сроки. Временное планирование особенно важно для коллективной работы.

Шаг десятый

Это собственно процесс написания статьи. Начните с расширенного плана изложения своих экспериментальных данных. Набросайте все рисунки и сделайте таблицы, расположите их в порядке, соответствующем логике статьи. Сделайте что-то вроде обширных подрисовочных подписей — ваше изложение будет состоять из главных мыслей, описывающих рисунки и таблицы. Применяйте одно важное правило: наиболее интересные, «забойные» данные распо-

ложите в начале и в конце статьи. Ключевым моментом при написании статьи является изложение результатов. Оно должно быть четким и ясным, поэтому необходимо выбрать самое важное и заслуживающее упоминания и исключить все второстепенное. Описывая свои результаты, всегда имейте в виду аналогичные данные, полученные другими авторами, и упоминайте их с помощью ссылок на предшествующие работы.

Составляя аннотацию, не забывайте, что она должна быть ясной, провокационной, легко читаемой. В ней не должно быть опечаток. В ней должно говориться о том, что вы делали, как вы это делали, насколько важна ваша статья, каков ее вклад в исследования по теме. Более детально внутренняя логика и структура статьи представлена на сайте МИАЖ «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык» [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=35].

Сделав черновой вариант статьи, предложите прочитать всем без исключения соавторам. Вам необходимы их критические замечания, предложения, иногда и участие в написании статьи. Весьма существенными могут быть замечания соавторов, касающиеся стиля работы. Ваш соавтор может оказаться приверженцем одного стиля, а Вы – другого. Обсудить это нужно на стадии черновика.

Шаг одиннадцатый

В заключении, которое является обязательным элементом статьи, обязательно сделайте выводы. В выводах содержательно приведите основные результаты по каждому из разделов статьи и на их основе сделайте умозаключение о том, что предложенный подход к решению поставленной задачи оказался успешным и перспективным. Е. В. Луценко, В. И. Лойко рекомендуют основные результаты нумеровать арабскими цифрами и отмечают, что выводы обязательно должны соответствовать поставленным в начале работы задачам [Луценко, Лойко, 2007].

Шаг двенадцатый

Затем обязательно приведите список использованных источников. Некоторые начинающие авторы полагают, что их статья полностью и исключительно основана только на полученных ими лично результатах и на этом основании не считают необходимым приводить список литературных источников. Не забывайте про публикационную этику участников издательского процесса и уважение к предшественникам (См. об этом подробнее [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=2186]).

Для написания хорошей статьи необходимо не только знать и учитывать научные труды и достижения других ученых, но и грамотно их цитировать.

Если Вы решили опубликовать статью в электронном международном информационно-аналитическом журнале «Crede experto: транспорт, общество, образование, язык», Вам необходимо посмотреть правила оформления цитат [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=35]. Ссылки на литературу набираются в квадратных скобках. Перед скобками обязателен пробел. Фамилия автора, запятая, год издания, запятая, номер страницы – [Апресян, 1999, с. 55; Шейгал, 2000], [Robert, 1993, p. 1762], [Langenscheidt, 2010. S. 746]. Но это касается именно этого журнала, в другом журнале требования могут быть другими.

Кроме того автор должен быть знаком с правилами оформления списка использованной литературы. Оформляя список использованной литературы, не забывайте об едином формате оформления пристатейных библиографических ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 2008 «Библиографическая ссылка».

| |
|---|
| Рекомендуем использовать Правила оформления списка литературы [Режим доступа: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=33] |
|---|

Шаг тринадцатый

Не забывайте об Интернет-сервисе AntiPlagiat.ru, который предлагает набор услуг, в совокупности реализующих технологию проверки текстовых документов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников, чтобы случайно не попасть в число «копипастеров» и плагиаторов [Режим доступа: <http://www.antiplagiat.ru/>].

Шаг четырнадцатый

В статье Карнейро Ф. Г. «10 шагов к написанию научной статьи: руководство для молодых авторов», мы находим важную мысль для начинающего автора, а именно: «Не отправляйте статью в журнал сразу же после того, как вы закончили ее править. Сначала выступите с ней на научных конференциях и факультетских семинарах в других университетах. Если вы в науке новичок, это может вам помочь, поскольку потенциальные рецензенты могут оказаться на вашем выступлении и получить первое представление о Вашей статье... Выступление нужно подготовить заранее, а не за одну ночь до конференции или семинара» [Карнейро, 2010, с. 60].

Шаг пятнадцатый

Статья завершена. Вы успешно выступили с ней на конференции. Вам предстоит отправить статью в редакцию журнала. Позаботьтесь о грамотно составленном сопроводительном письме в редакцию. Укажите номер и тематический раздел, в котором Вы хотели бы, чтобы статья была опубликована. Даже когда статья отправлена в редакцию, работа автора над статьей не завершена. Дождитесь замечаний рецензента и редактора. Если вы получили рецензию на свою статью с пометкой «доработка», не отчаивайтесь. Это вовсе не значит, что статья плохая. Прочитайте замечания рецензента, отнеситесь к ним внимательно. Нормальная реакция автора на замечания рецензента – исправление статьи. Если с отдельными замечаниями рецензента Вы не согласны, представьте в корректной форме обоснование собственной точки зрения. Если Вам что-то непонятно в замечаниях рецензента, не стесняйтесь задавать уточняющие вопросы в редакцию.

В статье Ф Карнейро можно прочитать о возможных сроках работы с редакцией журнала: «Заключения рецензентов вы можете получить через 3–6 месяцев с момента подачи, хотя этот параметр существенно различается от журнала к журналу. Будьте готовы к тому, что от подачи статьи до публикации может пройти 1,5 года» [Карнейро, 2010, с. 61]. Особенно это касается журналов, индексируемых в базах Scopus, Web of Science.

Информационно-аналитические статьи и критико-аналитические обзоры литературы

Отличительная особенность этого жанра – логический анализ (исследование) положения в предметной области психологии, т.е. анализ всех (или части, определенной в задаче обзора) полученных другими исследователями результатов и приемов их получения для формирования суждения о состоянии предметной области: классификация основных проблем, выделение актуальных направлений исследований, выявление новых областей исследования, оценка результатов исследований, существующих методических приемов, взаимосвязей между различными областями исследований.

Информационно-аналитический обзор литературы предполагает оценку результатов, полученных в различных исследованиях, на основе общенаучных ценностей, т.е. исходя из их репрезентативности, надежности и валидности.

Критико-аналитический обзор литературы предполагает оценку результатов, полученных в различных исследованиях, не только на основе общенаучных ценностей, но также – теоретических положений определенной исследовательской программы или парадигмы.

При исследовании современного состояния предметной области обязательны анализ монографий, словарей, учебников, а также публикации в научных периодических изданиях, включая обзорные работы, методологические и теоретические статьи, а также статьи, содержащие описание эмпирических исследований и методических разработок, включая самые новые, опубликованные как в РФ, так и за рубежом.

Полнота обзора литературы определяется через выявление основных тенденций в развитии предметной области, которые можно охарактеризовать только при анализе всех видов научных публикаций.

Объем статьи до 22 000 знаков с пробелами, включая аннотацию и ключевые слова, рисунки и подписи к ним, таблицы и подписи к ним, список использованной литературы. Структура статьи включает обязательные разделы (в скобках приведен предпочтительный объем соответствующего раздела): *Введение* (-15%), *Результаты* (=60%), *Обсуждение результатов* (=20%) – эти разделы не имеют специальных заголовков; *Выводы* (-5%), *Список литературы*.

Название (не более 9 слов) должно точно соответствовать цели исследования и содержать используемые в работе теоретические конструкты, переменные и отношения между ними.

Автор (авторы): фамилия, инициалы, ученая степень, занимаемая должность, место работы каждого из авторов, географическое название места проживания (населенный пункт) или работы, адрес электронной почты.

Аннотация (не более 800 знаков) включает цель исследования, задачи исследования, основные результаты и выводы.

Ключевые слова: 5-10 основных терминов, которые использованы в тексте.

Содержание раздела *Введение*, в котором дается логическое обоснование содержания всех следующих разделов, включает формулировки конкретной психологической проблемы, в контексте которой проведено исследование данных литературы (с доказательством ее актуальности), цели исследования, предмета и объекта исследования, его актуальности и задач; желательно обосновать ограничение круга рассматриваемых источников в связи с целью исследования.

В разделе *Результаты* материал излагается в соответствии с задачами работы. Содержание этого раздела может включать для характеристики современного состояния области исследований описание истории проблемы, определение основных теоретических конструктов, направлений исследований, методических приемов и полученных результатов.

В разделе *Обсуждение результатов* дается логический анализ современного состояния предметной области в соответствии с целью работы для информационно-аналитических обзоров – на основе репрезентативности, надежности и валидности исследований, для критико-

аналитических обзоров – на основе репрезентативности, надежности и валидности исследований и концептуальных положений определенной исследовательской программы или парадигмы. Затем рассматриваются возможные следствия из проведенного исследования данных литературы, которые могут быть сформулированы как теоретические гипотезы, цели и исследовательские гипотезы для эмпирических исследований.

В разделе *Выводы* число и содержание выводов должно соответствовать числу и содержанию задач обзора.

Короткие сообщения

Отличительная особенность статей этого жанра – описание результатов эмпирического исследования или нового методического приема, которые обоснованно ожидаются в разработанной парадигме и/или предваряют большую серию исследований; в связи с этим обоснование цели и исследовательской гипотезы может быть сокращено за счет ссылок на те работы, в которых это обоснование уже содержится. Как правило, короткое сообщение содержит только одну альтернативу: исследовательская гипотеза – контргипотеза, а не более сложную систему исследовательских гипотез. В качестве короткого сообщения *не могут быть представлены результаты пилотажного исследования*, исследование должно быть законченным, а репрезентативность, надежность и валидность его результатов доказаны.

Объем статьи до 20 000 знаков с пробелами, включая аннотацию и ключевые слова, рисунки и подписи к ним, таблицы и подписи к ним (рисунки и таблицы вместе с подписями включаются в текст статьи), список использованной литературы. Структура статьи включает обязательные разделы (в скобках приведен предпочтительный объем соответствующего раздела): *Введение* (не имеет специального заголовка; =10%), *Методика* (=30%), *Результаты* (=45%), *Обсуждение результатов* (=10%), *Выводы* (=5%), *Список литературы*.

Для короткого сообщения рекомендуется такой же порядок изложения материала и содержание разделов статьи, как и в статьях, описывающих эмпирические исследования (см. п. IV. 1.) и методические разработки (см. п. IV.2.). Раздел *Введение* может быть сокращен за счет возможности обоснования цели и гипотез исследования через ссылки на обзорные работы и данные других авторов. В коротком сообщении допускается объединение разделов *Результаты* и *Обсуждение результатов*. Авторам следует обратить особое внимание на то, что в этом случае в разделе *Результаты и их обсуждение* сначала следует приводить оригинальные данные автора, а затем их объяснение; не допускается подменять оригинальные результаты автора их объяснением и сопоставлением с данными литературы.

Методологические и теоретические статьи

Особенность этого жанра – обоснование и согласование представлений о предмете и методе исследования в различных исследовательских программах или парадигмах, обоснование направления исследований в конкретной исследовательской программе или парадигме.

Объем статьи до 35 000 знаков с пробелами, включая аннотацию и ключевые слова, рисунки и подписи к ним, таблицы и подписи к ним, список использованной литературы. Структура статьи включает обязательные разделы (в скобках приведен предпочтительный объем соответствующего раздела): *Введение* (=15%), *Результаты* (=60%), *Обсуждение результатов* (=20%) – эти разделы не имеют специальных заголовков; *Выводы* (=5%), *Список литературы*.

Название (не более 9 слов) должно точно соответствовать цели исследования, и содержать используемые в работе теоретические конструкты и отношения между ними.

Автор (авторы): фамилия, инициалы, ученая степень, занимаемая должность, место работы каждого из авторов, географическое название места проживания (населенный пункт) или работы, адрес электронной почты.

Аннотация (не более 800 знаков) включает цель исследования, задачи исследования, основные результаты и выводы.

Ключевые слова: 5-10 основных терминов, которые использованы в тексте.

Содержание раздела *Введение*, в котором дается логическое обоснование содержания всех следующих разделов, включает формулировки конкретной психологической проблемы,

в контексте которой проведено исследование (с доказательством ее актуальности), цели, предмета, объекта, задач исследования, его актуальности.

В основном разделе статьи (*Результаты*) изложение материала проводится в связи с задачами работы. Этот раздел должен быть структурирован в соответствии с задачами работы, что должно быть отражено в рубриках подразделов и их содержании. В разделе *Обсуждение результатов* дается логический анализ современного состояния предметной области в соответствии с целью. Затем рассматриваются возможные следствия из проведенного исследования, которые могут быть сформулированы как теоретические гипотезы, цели и исследовательские гипотезы для эмпирических исследований. В разделе **ВЫВОДЫ** число и содержание выводов должно соответствовать числу и содержанию задач.

Статьи, описывающие эмпирические исследования

Отличительная особенность статей этого жанра – обоснование отношения к исследовательской гипотезе на основании результатов эмпирического исследования.

Объем статьи не более 25 000 знаков с пробелами, включая аннотацию и ключевые слова, рисунки, таблицы и подписи к ним, список использованной литературы.

Структура статьи включает обязательные разделы с соответствующим содержанием (в скобках приведен предпочтительный объем каждого раздела): Введение (не имеет специального заголовка (=15%), Методика (=30%), Результаты (=40%), Обсуждение Результатов (=10%), Выводы (=5%), Список Литературы. Если изложение исследования предполагает ПРИЛОЖЕНИЕ (до двух страниц), то его объем является дополнительным к основному.

Разделы статьи должны быть согласованы между собой – содержание Введения и МЕТОДИКИ должно быть действительно необходимо и достаточно для обоснования РЕЗУЛЬТАТОВ. Введение должно содержать теоретические положения, которые, с одной стороны, логически выводимы из современного состояния одной из областей психологии, а с другой – предвосхищают применение конкретных методических процедур для получения определенных результатов. Положения Введения должны быть доступны для эмпирической оценки; РЕЗУЛЬТАТЫ должны быть логическим следствием Введения и Методики; в Обсуждении результатов полученные результаты должны быть объяснены, исходя из теоретической гипотезы и цели исследования.

Название (не более 9 слов) должно точно соответствовать цели исследования, в которой зафиксирован тип исследования, и содержать используемые в работе теоретические конструкции, переменные и отношения между ними.

Автор (авторы): фамилия, инициалы, ученая степень, занимаемая должность, место работы каждого из авторов, географическое название места проживания (населенный пункт) или работы, адрес электронной почты.

Аннотация (не более 800 знаков) должна отражать основное содержание работы и включать цель исследования, гипотезу, описание участников исследования (количество, пол, возраст; для животных – вид, линия) и особенностей применяемых методик, результаты исследования (с указанием уровня значимости), выводы. В Аннотации не должны вводиться аббревиатуры (кроме общепринятых) и ссылки на литературу.

Ключевые слова: 5–10 основных общенаучных или психологических терминов, которые использованы в тексте. Их следует упорядочить – от наиболее общих, соответствующих проблеме, к более дифференцированным, соответствующим описанию участников исследования, методик. В качестве ключевых слов нельзя использовать лабораторный жаргон и неологизмы.

Логическое обоснование всех последующих разделов статьи дается в перечисленных ниже подразделах *Введения*.

(1) Конкретная психологическая проблема, в контексте которой проведено исследование, с доказательством ее актуальности.

(2) Краткий обзор литературы, необходимый для формулировки теоретической гипотезы (основные подходы к решению проблемы с определением основных терминов, основные методические процедуры и результаты; более подробно см. п. IV.4). Ссылки на публикации в

научно–популярных изданиях и газетах *допускаются только в том случае*, если они содержат сведения, необходимые для построения методики исследования. Авторы *не должны подменять краткий обзор литературы во Введении написанием критико–аналитического обзора, который является особым жанром публикации.*

(3) Теоретическая гипотеза, которая формулируется в терминах теоретических конструкций как конкретное решение проблемы с позиций определенной исследовательской программы или парадигмы.

(4) Цель исследования, в которой фиксируется тип исследования: например,

- установление классификаций (типологий) событий, явлений, объектов; установление характерной частоты встречаемости событий, явлений, объектов; установление структуры конструкта; сравнение выраженности характеристик объекта в связи с разделением выборки на группы, – что соответствует *доэксперименту*.
- установление соотношений различных свойств у одного и того же объекта или между двумя или несколькими рядами событий во времени; построение классификаций (в том числе и пространственных моделей), основанных на выявлении синдромов (взаимосвязанных свойств, характерных для объекта или явления), – что соответствует *квазиэксперименту*;
- установление причинно–следственных отношений (зависимости от..., влияния на..., роли в...) между событиями, явлениями; установление закономерностей развития, эволюции, порождения объектов или явлений; выявление движущих сил, факторов развития, научения; описание условий инициации и смены стадий развития в терминах каузации; построение классификаций объектов или явлений, учитывающих развитие, эволюцию, историю, например, на основании признаков, полученных от предковых форм, – что соответствует *истинному эксперименту*.

Раздел *Методика* должен содержать все сведения, необходимые для понимания работы рецензентом и читателем, а также для независимого повторения исследования, и состоит из *обязательных* подразделов с рубрикацией:

Участники исследования: их количество, пол, возраст (для описания распределений приводите *размах* и *медиану*), важные для исследования характеристики (например, образовательный статус, нормальность или скорректированность зрения, праворукость/леворукость и т.п.), способ привлечения к участию в исследовании, способ формирования выборки, количество групп (термин «контрольная группа» используется только для истинного эксперимента, для исследований доэкспериментального и квазиэкспериментального типов применяется термин «группа контраста» или «группа сравнения»). Эти сведения необходимы для доказательства репрезентативности выборки.

Процедура исследования: описание дизайна исследования, который должен соответствовать его цели и гипотезам. Описание общей ситуации исследования должно включать последовательность событий в нем, задачу, предлагаемую участникам исследования; обязательно буквальное приведение инструкции и способы общения экспериментатора и участников исследования; приемы контроля побочных переменных. При применении экспертных оценок следует указывать число экспертов, их профессиональный статус и стаж, важные для исследования их индивидуальные характеристики (например, пол, возраст), инструкцию для экспертов, шкалу для суждений экспертов.

Методики. Обязательно описание всех методик; следует указывать конкретное название варианта методики и важнейшие особенности со ссылкой на источники. При описании используемых тестов указывается их название, дата, место и автор валидации (адаптации), основные психометрические характеристики. При применении модификаций известных методик, нестандартных или оригинальных (ранее не описанных в специальных публикациях) методик следует приводить их подробное описание, вынося текст в ПРИЛОЖЕНИЕ.

Регистрация показателей. Следует описать конкретные способы сбора и фиксации показателей. При проведении опроса должен быть указан способ сбора данных (очный, коллективный или индивидуальный контакт, телефон, почта, Интернет).

Переменные. Должны быть перечислены все переменные (независимые, зависимые, побочные, дескрипторы) или группы переменных, выделяемые в исследовании с указанием пределов вариации, градации изменения, частоты предъявления, способ их вывода (или формирования) из регистрируемых показателей. Описание переменных должно быть таким, чтобы можно было определить тип шкалы, в которой они измерены, а также точность измерения и цену деления на приборах.

Статистические гипотезы. Для формальной фальсификации исследовательских гипотез из каждой альтернативы дедуцируются следствия – статистические гипотезы (H_0 и H_1) с учетом шкалы, в которой измерены переменные, и соответствующей статистической процедуры.

Статистические критерии. Если статистическая обработка проводилась с помощью стандартных статистических программ, необходимо привести название и версию пакета. В случае использования нестандартных статистических приемов, которые не входят в набор стандартных пакетов, обязательна ссылка на источник и достаточно подробное описание применяемой процедуры. Следует точно указывать, для фальсификации какой статистической гипотезы применялся данный статистический критерий.

Следует указывать уровень значимости, при котором отвергается гипотеза H_0 . Для специальных приемов обработки следует приводить весь набор критериев статистического решения или наиболее важные из них.

Должны быть описаны основные условия и характеристики применения статистических процедур. Например, при использовании факторного анализа следует указать способ факторизации матрицы (метод главных компонент, максимального правдоподобия, альфа-факторизация, или иной способ), типы вращения (варимакс, кварти-макс, прямой облимин, промакс или иной тип); при использовании иерархического кластерного анализа необходимо указать метод кластеризации, способ оценки расстояний и определения кластерного решения.

Следует указывать цель применения статистических процедур. Например, для факторного анализа – выявление факторов, снижение размерности данных, эксшюраторный или конфирматорный анализ.

В разделе *Результаты* приводятся все сведения, которые необходимы для выработки определенного отношения к исследовательской гипотезе и только оригинальные данные, полученные автором в данном исследовании, без объяснения и ссылок на результаты других исследователей. Здесь могут выделяться несколько подразделов, которые соответствуют отдельным задачам исследования.

В этом разделе приводятся *описательные статистики для анализируемых переменных* и характеристики их распределения: центральная тенденция и размах, которые наряду со шкалой, в которой измерены переменные, определяют адекватность применения статистических процедур, а также возможность оценки и доказательства внешней валидности исследования.

Приводимые измерения должны допускать проверку надежности статистического вывода. Данные в процентах могут быть представлены *только как дополнительные* к измеренным величинам для иллюстрации.

Далее в соответствии с исследовательскими гипотезами и задачами исследования должны быть приведены сведения, которые касаются классификации, сопоставления величин переменных, их сопряженности и динамики. Каждый из подразделов должен завершаться формулировкой отношения к статистической гипотезе.

При представлении результатов сложных статистических процедур следует предоставлять доказательства адекватности их применения, указанные в руководствах, например, для факторного анализа – размерность матрицы (количество строк – объектов и столбцов – переменных), значения детерминанта матрицы, критериев сферичности Бартлетта, Кайзера–Мелькина–Олькина; для дисперсионного анализа – значения теста Левена; для многомерного регрессионного анализа – значения критерия толерантности, а при необходимости – теста Дарбина–Уотсона.

Для каждого конкретного результата должны быть даны сведения, необходимые для понимания использованных процедур и результатов их применения: наименование статистической процедуры (теста), его значение, количество степеней свободы и уровень достоверности, например: «медианный тест, $\chi^2 = 7.745$; $df = 1$; $p = .0053$ », а не «различие достоверно, $p < .01$ ».

При описании результатов следует избегать избыточности, например, в таблицах нули и десятичные точки в значениях корреляций опускаются; если нет специальной цели, то представляются только значимые корреляции и т.п.

В разделе *Обсуждение Результатов* формулируется отношение к исследовательской гипотезе и полностью оформляется новый факт. Этот раздел может включать несколько подразделов, число которых соответствует числу задач (или исследовательских гипотез), при этом название подраздела соответствует содержанию задач (или исследовательских гипотез). Последовательность изложения материала в подразделах *Обсуждения результатов* такова:

- Дается краткая формулировка основного результата.
- Приводятся доказательства неартефактности результатов (доказывается репрезентативность, надежность, валидность процедуры измерения).
- При необходимости полученные результаты сопоставляются с результатами других исследований (со сходными по ключевым моментам процедурами измерения, которые могут расходиться по цели и содержанию теоретической гипотезы) для выявления их соответствий и/или противоречий.
- На основании полученных результатов логически обосновывается отношение к *исследовательской гипотезе*, т.е. указывается то, какая из альтернатив *отвергается*, а какая – остается для дальнейших фальсификаций.
- Определяется соответствие *неотвергнутой альтернативы* и *цели исследования* (которая определяет тип исследования), что необходимо для оценки внутренней валидности исследования. После этого дается *формулировка нового факта*.
- Если требуется, проводится сопоставление *нового факта* с другими возможными, в том числе и конкурирующими, объяснениями полученных результатов и приводятся доказательства наибольшего правдоподобия того объяснения, которого придерживается автор.
- Обосновываются: новизна исследования, которая может быть связана с новизной цели, исследовательских гипотез, методических приемов, более репрезентативной выборкой, с применением более мощных статистических процедур; *теоретическая значимость*, которая может быть связана с переформулировкой, конкретизацией проблем, введением новых теоретических конструктов; практическая значимость, которая связана с возможностью использования полученных результатов в прикладных психологических работах, в различных областях практики, в смежных с психологией научных дисциплинах.
- В заключительном фрагменте *Обсуждения результатов* (подраздел *Заключение*) формулируются предположения о возможных следствиях проведенного исследования и обосновываются возможные цели и/или гипотезы для следующих работ.

Раздел *Выводы*: число выводов может равняться числу задач (или исследовательских гипотез); к ним может быть добавлен вывод, в котором формулируется цель или гипотеза для следующих исследований.

Благодарности и выражение признательности лицам и организациям, оказавшим поддержку авторам при выполнении работы (включая фонды, которые финансировали проведение исследований), даются в сноске к названию работы на первой странице.

Список литературы включает все источники, на которые были даны ссылки в тексте. Источники представляются в алфавитном порядке, сначала русскоязычные, затем – иностранные. Ссылки на не научные источники (выдержки из газет, журналов, литературных произведений и пр.) следует приводить в тексте или в сноске к тексту, но не в Списке литературы.

Раздел *Приложение* может включать материалы, которые необходимы для понимания сути работы, но не входят в основной текст статьи, так как перегружают содержание разделов. К таким материалам относятся:

- подробное описание методики, если она новая (например, полный текст опросника);
- «сырые» данные, например, протоколы, примеры рисунков испытуемых, сводные таблицы и т.п.

Не следует смешивать исходные теоретические положения, полученные результаты и предлагаемые объяснения. Для этого, в частности, рекомендуется при изложении материала в разделах *Методика* и *Результаты* использовать глаголы преимущественно в прошедшем времени, а в разделах *Введение* и *Обсуждение результатов* – в настоящем.

Статьи, описывающие новый методический прием, тест, опросник, прибор, программу и т.п.

Отличительная особенность статей этого жанра – обоснование необходимости разработки нового методического приема (методики, теста, опросника, прибора и т.п.) или модификации уже существующего, его описание, доказательства валидности и надежности для того, чтобы этот прием мог быть использован другими исследователями.

Объем статьи не более 25 000 знаков с пробелами, включая аннотацию и ключевые слова, рисунки и подписи к ним, таблицы и подписи к ним, список цитированной литературы. Структура статьи включает обязательные разделы (в скобках приведен предпочтительный объем соответствующего раздела): *Введение* (не имеет специального заголовка; =10%), *Методика* (=35%), *Результаты* (=40%), *Обсуждение результатов* (=10%), *Выводы* (=5%), *Список литературы*. (**Правила оформления разделов аналогичны статьям эмпирического содержания**).

Обращаем внимание авторов на обязательные подразделы статей этого жанра. В них должны быть приведены все необходимые сведения, на основании которых может быть сделан вывод о том, что полученные в исследовании результаты являются следствием применения именно нового методического приема (или модификации уже существующего).

В случаях если новая методика предназначена для оказания воздействия на человека, следует приводить результаты медицинской, медико-психологической и т.п. экспертизы.

Во *Введении* особое внимание следует уделить обоснованию необходимости разработки нового методического приема, что может быть обусловлено операционализацией новых конструкций, недостаточностью существующих методических приемов и т.п. В *задачи* исследования должны входить пункты, направленные на доказательство репрезентативности, надежности и валидности нового методического приема.

Раздел *Методика* должен содержать описание сути нового методического приема; при этом следует приводить тексты тестов и опросников, для приборов – принципиальную схему, описание принципа действия и необходимые технические пояснения; описание способов доказательства репрезентативности, надежности и валидности нового методического приема, описание всех необходимых форм контроля. Не допускается сокрытие важных составляющих описания методики, необходимых для ее использования, например ключей к тесту.

Раздел *Результаты* должен содержать результаты апробации предлагаемой методики, а также специальные подразделы, в которых приводятся данные, необходимые для доказательства репрезентативности, надежности и валидности нового методического приема.

В разделе *Обсуждение результатов* должно быть обращено специальное внимание на сопоставление предлагаемого методического приема с существующими аналогами и обсуждение их преимуществ и недостатков, а также даны обязательные подразделы, в которых обсуждается репрезентативность, надежность и валидность нового приема.

Библиографический список

1. Барковский Е.В. Как написать научную статью // Здоровоохранение. 2012. № 1. С. 70-73.
2. Джурицкий К. Как написать научную статью? Советы начинающему автору // Компоненты и технологии. 2007. № 5. С. 24-26.
3. Иванова Л.А. Новые формы оценивания учебных достижений студентов педагогических специальностей: web-портфолио // Вестник Иркутского регионального отделения Академии наук высшей школы РФ. 2010. №1. С. 70-75.
4. Иванова Л.А. Web-портфолио как альтернативная форма оценивания учебных достижений бакалавров, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» / В сборнике: Инновации в системе высшего образования материалы II Всероссийской научно-методической конференции. Ответственный редактор Е.П. Александров; редколлегия: И.А. Фатеева, Г.И. Лadoшина, С.Б. Синецкий, Л.А. Иванова. 2011. С. 128-131.
5. Иванова Л.А. Аутентичное оценивание с помощью Web-портфолио будущих педагогов в контексте перехода на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения // В мире научных открытий. 2011. №5.1. С. 399-410.
6. Иванова Л.А. Новые формы оценки компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС / В сборнике: Современные практики формирования профессиональных компетенций и освоения российскими вузами инновационных продуктов и технологий научно-методические материалы. Мин-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», Институт социальных наук, Соц. лаб. Региональных проблем и инноваций, Рос. соц. Ассоциация, Иркутское рег. отделение; научные редакторы: Т.И. Грабельных, В.А. Решетников. 2012. С. 37-47.
7. Иванова Л.А. Инновационные формы оценки компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: многомерность видения / В сборнике: Инновации в системе высшего образования материалы IV Всероссийской научно-методической конференции. НОУ ВПО «Челябинский

институт экономики и права им. М. В. Ладощина; ответственный редактор А.В. Федоров; редколлегия С.Б. Синецкий, Г.И. Ладощина, А.Е. Сомов. 2013. С. 112-120.

8. Иванова Л.А. Вестник ИГЛУ и ЭНПЖ Восточной Сибири «Magister Dixit» в оценках наукометрических показателей РИНЦ // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири «Magister Dixit». 2013. №4 (12). С. 6-15.

9. Как написать научную статью: методическое пособие / авт.-состав. Е.Т. Иванова, Т.Ю. Кузнецова, Н.Н. Мартынюк. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011. 31. с.

10. Карнейро Ф. Г. 10 шагов к написанию научной статьи: руководство для молодых авторов // Вопросы образования. 2010. №. 4 Письма в журнал 2010. С. 57-62.

11. Луценко Е. В. Методика написания статей в политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета / Е. В. Луценко, В. И. Лойко // Научный журнал КубГАУ, 2007. №27, С. 13-28.

12. Моруа А. Надежды и воспоминания. Художественная публицистика.–М.,1983. – С. 223-224

13. Проект модернизации педагогического образования и Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы / Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80aaacgdafieaexjhz1dhebdg0bs2m.xn--p1ai/> (дата обращения: 17.11.2014).

14. Электронный международный информационно-аналитический журнал «Crede experto: транспорт, общество, образование, язык» / [Электронный ресурс] URL: http://ce.if-mstuca.ru/?page_id=114 (дата обращения: 17.11.2014).