

УДК 37.08

ББК 80

S32

Г. Шизер

Чикаго, США

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА

В древности существовала тенденция в обучении, которая означала «свободу от принуждения». Было ясно и тогда и сейчас, что отношения учителя и ученика находятся на личностном уровне. И учебный процесс всегда содержит эмоциональное измерение. Ученые отмечают, что мать является для ребенка лучшим учителем и ребенок обучается сначала в семейном кругу. И сегодня для учеников лучшим выбором являются маленькие школы, которые управляются педагогами, а не идеологией и политиками.

Ключевые слова: школа, учитель, образование, принуждение, отношение, неуспевающий ученик, родители

H. Schieser

Chicago, the USA

TEACHER-STUDENT RELATIONS

In the ancient times there was a tendency in teaching which meant freedom from compulsion. It was clear then and now that the relations of the teacher and the pupil are at the personal level. And the educational process always contains emotional measurement. Scientists note that mother is the best teacher for the child and the child is taught at first in the family circle. And today small schools ruled by teachers and not by ideology and politicians are the best choice for pupils.

Key words: school, teacher, education, compulsion, attitude, underachiever, parents

Dr Hans Schieser

Chicago, die USA

DAS VERHÄLTNIS VON LEHRER UND SCHÜLER

Zusammenfassung: Im Altertum gab es eine Tendenz der Ausbildung, die die Freiheit von Zwang bezeichnete. Es war und ist bekannt, dass das Verhältnis von Lehrer und Schüler auf der „personalen“ Ebene liegt. Und der Lernprozess enthält immer eine „emotionale“ Dimension. Die Wissenschaftler bemerken, dass die Mutter die beste Lehrerin ist und dass das Kind zuerst in der Familie lernt. Und heutzutage ist es besser für die Schüler, in den kleinen Schulen zu lernen, die nicht von Ideologen und Politikern, sondern von Pädagogen geleitet werden.

Schlüsselwörter: Schule, Lehrer, Bildung, Zwang, Verhältnis, Schulversager, Eltern

Im Altertum (Griechenland vor Chr.) gab es noch keine Schulen, aber der Begriff „SCHOLE“ (ΣΧΟΛΗ = Freizeit, Muße) deutet auf den „Ausgangspunkt“ hin, den wir mit „Schule“ schon lang nicht mehr verbinden: die Freiheit von Zwang. Zwar wissen wir, dass man den Lernprozess nicht erzwingen kann, aber wir zwingen trotzdem unsere Kinder zum Lernen.

Es war schon immer bekannt, dass das Verhältnis von Lehrer und Lerner immer auf der „personalen“ Ebene liegt: man lernt Mathematik von einem Lehrer (oder einer Lehrerin) leichter, wenn man ihn (sie) gern hat. Um diesen „Unsicherheitsfaktor“ auszuschalten, hat man das „programmierte Lernen“ erfunden: mit Lernmaschinen soll das Kind unabhängig von der Person des Lehrer/Lehrerin einen vor-gegebenen Stoff lernen. Das geht durchaus und bewährt sich auch bei Erwachsenen, die ein bestimmtes „Pensum“ (zum Beispiel bei der Piloten-Ausbildung) beherrschen müssen. Aber es klappt nicht bei Kindern!

Jean Piaget (Psychologe, 1896-1980) hat in seiner „Lerntheorie“ nachgewiesen., dass nicht nur beim Kind, sondern bei jedem Menschen, der Lernprozess immer eine „emotionale“ (= Gefühle) Dimension enthält, die gleichzeitig „personal“ ist. In anderen Worten: wenn man die Lehrperson mag, lernt man gern.

Erst in neuerer Zeit gibt es die „Volksschule“ und den Schulzwang, und damit auch „Schulversager“: Kinder, die nicht gern in die Schule gehen und schlechte

„Leistungen“ (Noten) erbringen. Die Psychologen wissen, dass es nicht am Fach (zB Mathematik) liegt, sondern an der Lehrperson, wenn ein Kind „versagt“. Die Erfahrungen mit „Home schooling“ (= Schule zuhause), vor allem in Amerika und Kanada, zeigen, dass es dort keine „Versager“ gibt, ja sogar im Durchschnitt bessere schulische Leistungen beobachtet werden, als in den Regelschulen. Erstaunlich ist die Tatsache, dass dabei pädagogisch nicht ausgebildete Eltern sogar die „besseren Lehrer“ sind, gemessen an den Leistungen der Schüler (bei nationalen Tests). Das dürfte eigentlich nicht erstaunen, denn man weiss schon lang, dass der „Lernprozess“ nicht erst im Schulalter beginnt, sondern gleich nach der Geburt. Die Mutter ist immer die erste „Lehrerin“. Bis ein Kind – etwa mit 5 oder 6 Jahren – in die Schule kommt, hat es schon Vieles gelernt, und zwar von der Mutter, von Geschwistern – und selber!

Man sollte heute wieder die Mahnungen eines Pestalozzi (1746-1827) ernst nehmen: „der Erfahrungsbereich des Menschen beginnt bei der Mutter!“ Auch Maria Montessori (1870-1952) wies auf die Grundlage jeder Pädagogik hin: die „Mütterlichkeit“ und „Liebenswürdigkeit“ der Lehrperson, in der „kleinen Umwelt“ zuhause.

Wir brauchen das „Rad der Geschichte“ nicht zurückdrehen: die „Massenschule“ kann und soll man nicht abschaffen, aber man kann die Alternativen (Privatschulen, Schule zu hause) fördern, oder zumindest dulden.

Der Staat hat eigentlich kein Mandat in Bildungsfragen! Seine Aufgabe ist jedoch, dafür zu sorgen, dass jedes Kind eine zeit- und kindgemäße Bildung erfahren kann.

„Zeitgemäß“ wäre in der Massengesellschaft eine Schule, die ein Gegengewicht zur „Masse“ ist, (kleine Schulen statt Schulkomplexe!) und „kind-gemäß“, die nicht von Ideologen und Politikern, sondern von Pädagogen (das sind an erster Stelle die Eltern!) geführt werden.

Dr Hans Schieser

Professor emeritus, DePaul University Chicago Februar 2015

Dr Hans Schieser
Chicago, die USA

DAS VERHÄLTNIS VON LEHRER UND SCHÜLER

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА

В античную эпоху (Греция до н.э) школ в привычном для нас смысле этого слова не существовало. Тем не менее, изначально само понятие «школа» (греч. ΣΧΟΛΗ – свободное время, досуг) имело значение «свободный от принуждения», которое сегодня мы никак не связываем со школой. И хотя мы знаем, что заставить учиться нельзя, мы все же «принуждаем» наших детей к учёбе.

Давно известно, что отношения ученика и учителя всегда носят межличностный характер: математика даётся легче, если ребёнку нравится его учитель или учительница. Чтобы исключить данный «фактор ненадёжности», был изобретен метод «программированное обучение»: с помощью обучающих программ ребенок должен усвоить учебный материал, что позволяет сделать процесс обучения независимым от личности учителя. По тому же принципу построено обучение взрослых, изучающих определенный предмет (например, при подготовке пилотов), и это действительно работает. Но для детей такого рода обучение неэффективно!

Жан Пиаже (психолог, 1896-1980) в своей теории о процессе обучения пришел к выводу, что не только для детей, но и для людей всех возрастов образовательный процесс всегда включает в себя эмоциональный (чувственный) аспект, который одновременно является индивидуальным. Иными словами: если между учителем и учеником хорошие взаимоотношения, учёба в радость.

Не так давно стало обязательным всеобщее среднее образование. Появились государственные школы, а заодно с ними и «трудные» ученики: дети, имеющие плохие оценки и неохотно посещающие занятия. Психологи

уверяют, что в данном случае проблема заключается не в самом учебном предмете (например, математике), а в отношении ученика и учителя.

Результаты практики «Home schooling» (обучение на дому), прежде всего в США и Канаде, показывают, что при подобном методе не существует «трудных» детей, к тому же в среднем ученики лучше справляются с образовательными дисциплинами, нежели их сверстники в общеобразовательных школах. Также удивительно то, что по данным исследований родители без педагогического образования зачастую становятся «лучшими учителями» для своих детей, если судить по оценкам учеников (полученным по национальным тестам). В действительности в этом нет ничего удивительного, известно уже достаточно давно, что «образовательный процесс» для человека начинается не в школьном возрасте, а сразу после рождения. Мать является первой «учительницей» для каждого. К 5-6 годам ребёнок успевает уже многому научиться – от родителей, от братьев и сестёр и самостоятельно. Настало время, когда мы должны вновь принять во внимание верность утверждения Иоганна Песталоцци (1746-1827): «Процесс познания человека начинается с материнской колыбельной». Мария Монтессори (1870-1952) также указывала в качестве основы педагогики «материнские чувства» и «доброжелательность» учителя, как в домашней обстановке.

Мы не должны поворачивать колесо истории в обратную сторону. Разумеется, «массовые» школы не могут быть отменены, но в наших силах содействовать развитию альтернативных методов обучения (будь то частные школы или домашнее обучение) или, по крайней мере, не препятствовать их осуществлению.

У государства, по сути, нет права диктовать единственно верные решения относительно вопросов образования! Однако задача государства состоит в том, чтобы ребёнок мог своевременно получить образование в доступной для него форме. Поистине «своевременной» для нашего массового общества стала бы школа, ориентированная не на «массы» (маленькая школа взамен огромного школьного комплекса). А «доступной формой» стоит признать не

идеологические предписания, а чуткое руководство учителя (и в первую очередь – родителей).

Проф. Ганс Шизер,
почетный профессор
университета Де Пола
(Чикаго, США) Февраль 2015

Перевод статьи Н. Юденковой и Д. Жежерун, редакция В. Б. Меркурьевой